



PÉTUR THOMSEN
INGÓLFSFJALL



ARNGUNNUR ÝR
SÓLHEIMAJÖKULL



NESTORI SYRJÄLÄ
*TRILOBITEYOGAMATFAVABEAN EYELASH MAC-
BOOK PRO EURO COIN RUNNING SHOE WEIGHT PLATE*

NORÐRÍÐ
NORTH

19.09—
15.12.2020

LISTAMENN ARTISTS

ARNGUNNUR ÝR
ERNA SKÚLADÓTTIR
INGIBJÖRG FRÍÐRIKSDÓTTIR
NESTORI SYRJÄLÄ
PÉTUR THOMSEN
ULRIKA SPARRE

SÝNINGARSTJÓRI CURATOR

DARÍA SÓL ANDREWS

7—8 HUGLEIÐINGAR
SÝNINGARSTJÓRANS
DARIA SÓL ANDREWS

10—11 HVERFANDI
LANDSLAG
NORÐURLANDA
CHERYL KATZ

14—18 AÐ BJARGA
ÆGIFEGURÐ
MARIA PORGES

23—25 SAMTAL MILLI
LISTAMANNA OG
SÝNINGARSTJÓRA

28—29 HUGAÐ
AÐ NÚINU
BECKY FORSYTHE

8—9 ENSKUR TITILL

12—13 CLIMATE
CHANGE ERASING THE
FACE OF THE NORTH

18—22 SAVING
THE SUBLIME

25—27 ENSKUR
TITLL

30—31 ATTENDING
TO *NOW*

HUGLEIÐINGAR
SÝNINGARSTJÓRANS
DARIA SÓL ANDREWS

Á þessum tímum hnattrænnar hlýnunar og öfgafullra umhverfisbreytinga, má spyrja hvort umhverfið eins og við þekkjum það í dag muni aðeins standa eftir sem hverful minning. Fótspor mannsins hefur varanleg áhrif á jörðina, það breytir náttúrulegu umhverfi hennar á grimmdarlegan og óafturkallanlegan hátt, og er það hvergi augljósara en á norðurheimskautinu. Í löndunum sem liggja næst norðurheimskautinu eru breytingarnar óvenju miklar—jöklar hopa og hitastigið hækkar hraðar en nokkurs staðar í heiminum. Landslag Norðurlanda er að breytast á hrikalegan hátt af völdum áhrifa hinnar afskiptalausú og sjálfhverfu mannskepnu. Náttúra þessara landa, sem áður fyrr var dásömuð fyrir sína einstöku fegurð, er að umbreytast vegna hörkulegra áhrifa loftslagsbreytinga. Vegna þessara nýtilkomnu breytinga á landslagi jarðarinnar, finna margir listamenn hjá sér þörf til að horfa til viðkvæmni náttúrunnar og búa til verk sem sýna þetta sjónarhorn. Á sumum stöðum hafa þessar breytingar leitt í ljós nýtt landslag, áður óséð, en á öðrum stöðum hafa landshlutar verið kaffærðir til framtíðar.

Norðrið einblínir á Norðurlöndin og hið breytilega umhverfi þeirra, og skoðar þau áhrif sem náttúrubreytingar eru að hafa á hugmyndir og tjáningu listamanna, út frá loftslagsbreytingum, sér í lagi veðurfari Skandinavíu. Sem tilraun til að ná utan um þessar hröðu breytingar á landslagi Norðurlanda, staðhæfa listamennirnir sem valdir voru, að óstöðugleiki og breytingar séu nauðsynlegur hluti náttúrunnar. Þar sem áhrif loftslagsbreytinga á Norðurlöndin hafa í för með sér óvissu með framtíð þess landslags sem við þekkjum, setja þessir sex listamenn fram nýja sýn á tilgang og stöðu mannsins, og nýta sér list sína til að komast í sátt við breytingu og endursköpun náttúrunnar.

Þessi sýningarskrá sameinar vísindalegar og listrænar hugmyndir varðandi loftslagsbreytingar með textum eftir listgagnrýnandann og fræðikonuna Maria Porges, listfræðinginn og sýningarstjórann Becky Forsythe, vísindakonuna og umhverfis-aðgerðasinnann Cheryl Katz, sýningarstjórann Dariu Sól Andrews, og samtali milli sýningarstjórans og listafólksins Arngunnar Ýrar, Ernu Skúladóttur, Ulrika Sparre, Pétur Thomsen, Ingibjargar Friðriksdóttur og Nestori Syrjälä. Maria Porges kemur með fræðilegt mat á verkunum á sýningunni Norðrinu, á meðan Cheryl Katz býður fram vísindalegt sjónarhorn varðandi afleiðingar loftslagsbreytinganna á landslag norðursins, sérstaklega varðandi Grænland. Becky Forsythe skoðar breytingar á svið sýningarstjórans þegar loftslagsbreytingar eru um að ræða, á meðan listamenn sýningarinnar og sýningarstjórinn eiga samtál um hvaða tilfinningalegu og persónulegu áhrif umhverfisbreytingarnar hafa á verklag listafólks. Með sameiningu vísindalegra og listrænna aðferða varð til endurskoðun sem óhjákvæmilega breytti viðhorfum varðandi umhverfisbreytingar í norðri.

Arngunnur Ýr, Erna Skúladóttir, Ulrika Sparre, Pétur Thomsen, Ingibjörg Friðriksdóttir, og Nestori Syrjälä setja fram blöndu af tjáningu, allt frá gagnrýnum heimildum til ljóðrænna ákalla. Eru þessir listamenn, á sinn persónulega hátt, að skrásetja hvarf, skjalfesta eyðileggingu af mannavöldum, minningarrit um landslag sem hefur orðið fyrir árás, dagbók yfir það sem búið er að eyðileggja? Þessir listamenn leggja áherslu á alltumlykjandi lotningu og þrá eftir þessum tignarlegu og hverfandi landsvæðum. Hina alhliða tilfinningu um missi. Þau forgangsraða fegurðinni og nýrri sköpun á meðal eyðileggingarinnar. Og goðsögnum og mikilfengleik landslags norðursins. Þeir halda í vonina, þrátt fyrir að landslag okkar

eins og það er virðist hverfult. Von um seiglu og umbreytingu, um nýjan heim sem bíður þess að stíga fram. Hvað skynjar þetta listafólk, með þetta draumórakennda landslag í sálu sinni, þegar landslagið breytist? Í ljósi listrænnar sýnar þeirra, hvert stefnum við? Hvernig endurskilgreinir þessi sláandi umbreyting hugmynd þeirra um náttúruna, fegurðina og varanleika?

Hvernig getum við aftur tengst hinu ómennska og tjáð náttúruna, tengst aftur landslagi og umhverfi sem hin ágenga mannskepna er að rífa í sundur, og skoðað náttúru sem er ekki bara bara „annað en maðurinn“? Við teljum náttúruna, fjallið, vera stöðugt, óbreytilegt, gegnheilt — staðfastan minnisvarða umhverfis okkar, en þessi verk viðurkenna hversu hverful hún í rauninni er. Útkoman verður fegurð, viðkvæm, en þó sterk, og leið til að rísa upp á ný. Þau búa til einstaka hugmynd um landslag, landlist og umhverfisstefnu, bjóða fram nýja sköpun og draumórakennt umhverfi, en á sama tíma viðurkenna þau þá staðreynd að umhverfið sem við þekkjum er að hverfa. Þessir listamenn leiða okkur blíðlega aftur í átt að náttúrunni, moldinni, landinu, jörðinni, náttúruöflunum, og leyfa okkur að einbeita okkur að fegurð þeirra frekar en þyngsli mannhverfra sjónarmiða. Þau taka burtu hið mennska og færa okkur aftur til jarðneskra róta okkar með því að sýna okkur hinn harkalega sannleik um stöðu náttúrunnar, án þess að skafa utan af því.

HUGLEIÐINGAR SÝNINGARSTJÓRANS

DARIA SÓL ANDREWS

In the wake of global warming and extreme ecological changes, will our environments of today become a mere fleeting impression? The human imprint is permanently changing landscapes, savagely and irreversibly morphing our natural environments, and nowhere is this more evident than in the Arctic. From the retreat of glaciers to the most rapid rise in temperatures anywhere in the world, the countries bordering the Arctic are experiencing especially radical shifts. Nordic landscapes are being devastatingly altered by an unconcerned, self-absorbed human footprint. Once heralded for the unique beauty of its natural environments, the landscapes of the North are transforming at a rapid rate from the harsh effects of climate change. In response to these freshly emerging and turbulently changing landscapes, many artists are finding themselves compelled to focus on the fragility of nature and manifesting this perspective in their practices. New landscapes are being revealed already that have never been seen by the human eye, while others are inundated for an unforeseen future.

Norðrið/Noth focuses in on the Northern countries and their adapting environments, exploring the ways in which changes in nature are influencing and informing artists' expressions and ideas, through a lens of climate change here in a Scandinavian climate specifically. In order to make sense of these rapid shifts in the northern landscape, the selected artists affirm instability and change as a necessary part of nature. As the effects of climate change in the North bring with them an uncertainty towards the future of our known landscapes, these five artists reimagine the place and the function of the human, using their artistic practices to come to terms with change and reinvention within nature.

This publication combines scientific and artistic imaginings on themes of climate change, with texts by art critic and theorist Maria Porgres, art theorist and curator Becky Forsythe, scientist and climate activist Cheryl Katz, curator Daría Sól Andrews, and a conversation between the curator and artists Arngunnur Ýr, Erna Skúladóttir, Ulrika Sparre, Pétur Thomsen, Ingibjörg Friðriksdóttir, and Nestori Syrjälä. Maria Porgres provides a theoretical unpacking of works presented in Norðrið, while Cheryl Katz offers her scientific view of the implications of climate change on Nordic landscapes, more specifically in the context of Greenland. Becky Forsythe examines curatorial shifts as climate change takes hold, while the exhibiting artists and curator talk through the emotional and personal impacts of shifting environments on artistic practice. The merging of scientific and artistic practices reexamined and necessarily shifted outlooks on the altering environments of the North.

Arngunnur Ýr, Erna Skúladóttir, Ulrika Sparre, Pétur Thomsen, Ingibjörg Friðriksdóttir, and Nestori Syrjälä present a blend of expressions, ranging from critical documentation to poetic invocations. In their own way, do these artists document a disappearance, providing a record of human destruction, a memoir to invaded landscapes, a diary of that which has been destroyed? These artists emphasize the overriding sense of wonder and longing for these majestic and diminishing lands. The universal feeling of loss. The prioritization of beauty and new creation amongst destruction And the myth and drama of the Nordic landscape. They hold on to a hope, despite the seeming impermanence in our landscapes that are. A hope in resilience and transformation, of new worlds waiting to emerge. What do artists who have this fantastical landscape in their souls perceive as it transforms? Where does their artistic vision see it going from here? How does this stunning transformation redefine their concept of nature and beauty and permanence?

How can we reconnect back to the non-human and communicate in relation to nature, connect back to the landscapes and environments that the invasive human is ripping apart, and explore a nature that is not simply ‘other than man’? We take nature, the mountain to be the constant, unchanging, solid — a consistent marker of our environment in memory, but these works acknowledge the reality of its fleeting nature. The result becomes a thing of beauty, fragile, yet strong, and a way to rise anew. They offer a unique concept of landscape, land art, and environmentalism, suggesting new creations and fantastical environments, whilst simultaneously acknowledging the dissolution of our present ones. These artists gently draw us back to nature, dirt, land, earth, the elements, allowing us to focus on its beauty rather than the overweighting anthropocentrism. They remove the human and bring us back to our earthly roots by unapologetically bringing us face to face with the harsh reality of the state of nature.

HVERFANDI LANDSLAG NORÐURLANDA

HVAÐ ER ÍSLAND ÁN ÍSS?

CHERYL KATZ

SÓLHEIMAJÖKULL — Kraftmikið vindöskur þeysist niður jökulbrekkuna, og kastar frá sér ís og mól eins og veðurnorn úr fornsögum Íslendinga.

Sólheimajökull, skriðjökull sem teygir sig í átt að suðausturströnd Íslands, er orðinn tákn fyrir loftslags-breytingar síðustu ára. Hann hefur hopað að meðaltali sem svarar lengd einnar Ólympíusundlaugar á hverju ári, síðustu tvo áratugina, vegna hækkandi hitastigs, hlýnunar sjávarstrauma og röskunar á árstíðum.

Í hvassviðri á Sólheimajökli, á stormasömum haust-degi sjá ferðalangar röð moldarkeilna sem stingast upp úr gráum snjó, og grjóthrúgur, jökulurð og jökulbotn sem liggur nú auður, tæpum kílómetra frá, sem sanna hversu stór þessi deyjandi risi var áður.

Ísland, sem er staðsett rétt sunnan við norðurheim-skautsbaug, er einn af þeim stöðum í heiminum þar sem hitastigið er að hækka hvað mest. Jöklarnir, sem eru rétt yfir 300 talsins, og þekja meira en 10 prósent af landinu, eru að tapa að meðaltali 11 milljörðum tonna íss á ári hverju. Magnið sem flyst frá jöklum Íslands án þess að nýr snjór komi í staðinn myndi fylla 50 af stærstu vörubílum heimsins á hverri mínútu í heilt ár.

✱

Ég skrifaði þessa frásögn þegar ég heimsótti Ísland í fyrsta sinn árið 2013. Ég fann fljótlega djúpa tengingu við þessa gullfallegu eyju, sem er í framlínu veðurfars-breytinganna. Ég hef fjallað um loftslagsbreytingar norðursins í mörg ár, þar sem ég er umhverfisblaða-maður, og hef meðal annars heimsótt þetta land elds og íss nokkrum sinnum í viðbót. Á þeim tíma hef ég séð hrikalegar breytingar á Íslandi og öðrum alþekktum landslagsheildum á norðurlöndum, unnar af mannavöldum.

Á hæstu breiddargráðunum á norðurhveli er nú að hitna meira en tvisvar sinnum hraðar en aðrir staðir á jörðinni, þar sem hita-fangandi gróðurhúsagas-tegundir sem orðið hafa til við brennslu jarðefna-eldsneytis safnast upp í gufuhvolfi jarðar. Áhrifin eru sérstaklega áberandi hér á norðurslóðum, mikið til vegna þess að norðurheimskautsísinn, sem er náttúru-leg loftkæling jarðarinnar, er að bráðna sífellt hraðar.

Í árpúsundir endurkastaði þessi hvíta víðátta sem þekur skaut jarðarinnar, á sjó og landi, sólargeislunum burt frá yfirborði jarðar. En eftir því sem jörðin hitnar, minnkar þetta yfirborð íss, og stærri hluti yfirborðs jarðar afhjúpast gagnvart sólinni, sem leiðir til ennþá meiri hitaaukningar — og þá tapast enn meiri ís — og þannig skapast vítahringur.

Hafís sumarsins á norðurheimskautinu er nú kominn yfir markið þar sem hægt væriað snúa þessu við, og spá vísindamenn því að um miðja öldina muni höf norðurheimskautsins verða alveg íslaus stærstan hluta árs. Landís er líka að hverfa á ógnarhraða. Á síðasta ári — heitasta ári norðurheimskautins frá því að mælingar hófust — missti íslag Grænlands 600 milljarða tonna íss. Óslökkvandi eldar geisuðu yfir freðmýrar frá Alaska til Síberíu. Á sama tíma eru árstíðarnar á norðurlöndum að raskast, þar sem vorið kemur á sumum stöðum allt að tveimur vikum fyrr en venjulega, með hættulegum afleiðingum fyrir gangverk hins viðkvæma vistkerfis norðursins. Áhrif loftslagsbreytinga eru sérstaklega sláandi á norður-löndum — þessi hrjóstrugu landsvæði, sem dásamað er í fornsögum og þjóðtrú, og villta náttúran er þjóðar-stolt þeirra.

Listamennirnir sem taka þátt í þessari sýningu bera vitni um þann toll sem þessi stjórnlausa umbreyting á landslaginu í kringum þau hefur á sjálfsmynd norður-landanna. Þetta er harmakvein sem ég hef oft heyrt í blaðamenskunni. Eins og einn Íslendingur sagði mæðulega, þegar við vorum að ræða átakanlega hopun íslensku jöklanna. „Án íss, er Ísland ,bara land.““

Hin töfrandi ísfjöll Íslands, jöklarnir, eru mikilvæg fyrir þjóðina í dag, á fleiri máta en bara táknrænan. Jökulár búa til vatnsorku sem gefur af sér stærstan hluta rafmagns þjóðarinnar. Ís jöklanna geymir vatn fyrir íbúa landsins. En sumir jöklar landsins hafa þegar horfið, og nokkrir aðrir verða horfnir innan tíu til tuttugu ára. Einni kynslóð eftir þessa getur verið að ekki verði til nógu mikið vatn til að knýja rafala eða slökkva þorsta þjóðarinnar. Rykstormar munu hvirflast yfir þurra jökulbotna, og risastór svæði óvarins jarðvegs munu eyðast. Á þeim hraða sem jöklarnir eru að eyðast núna, munu jöklar Íslands ekki vera annað en lítill „íssöfn“ efst á tindum hæstu fjalla landsins, strax á miðri næstu öld, útskýrði hinn virti jöklafræðingur Helgi Björnsson, þegar ég heimsótti hann á skrifstofu hans í Háskóla Íslands.

Sumar af þessum breytingum eru nú þegar orðnar óþægilega augljósar. Viðmælandi sem hefur um langt skeið verið meðlimur í Jöklarannsóknarfélagi Íslands

lýsti því fyrir mér að nú sjáist það með eigin augum, hvernig jöklarnir á suðurhálandi landsins, sem hann hafði heimsótt allt sitt líf, séu að hverfa. „Jökul-sporðurinn hopar og skilur bara eftir sig mól,“ segir þessi glaðlegi ævintýramaður, og reynir að halda aftur kekkinum í hálsinum.

Náttúran er líka að breytast. Klettadrangar við sjóinn á norðurheimskautinu þjóna hlutverki vöggustofa sjávarfuglanna — stærsti hluti margra fuglategunda klekjast út þar. Í margar aldir hafa sjávarfuglar, til dæmis súlur og lundar, verið ómissandi fyrir fólkið sem býr við strandlengjurnar í norðurlöndunum — þeir leiddu landkönnuði víkingatímabilsins að nýjum löndum og héldu lífi á landnámsmönnum í þessum hrjóstrugu nýju löndum.

Nú fer sjávarfuglum norðurlandanna fækkandi vegna hlýnunar sjávar og annarra manngerðra ógna. Í Flatey í Breiðafirði, þar sem finnast margir af mikilvægustu varpstöðum sjávarfugla í heimi, sakna heimamenn fjörugu kvaki ritunnar og nístandi köllum kriunnar sem áður fylltu sumarhimininn. „Það voru þúsundir fugla. Maður gat heyrt í þeim,“ rifjaði eldri kona upp með eftirsjá. „Það er ekki hægt lengur. Nú eru þeir svo fáir.“

Minnkandi fæðuframboð, ágengar tegundir, fjölgandi stormar, og önnur vandamál sem tengjast loftslaginu eru að leggja varplöndin í eyði. Fuglarnir gætu reynt að flytja sig lengra norður, en þeir eru nú þegar nálægt nyrstu mörkum, sagði fuglafræðingurinn Ævar Petersen þegar við vorum að telja sífækkandi rituhreiður í Grímsey. „Þeir geta hvergi farið“ sagði hann.

Það sama er að gerast um allt norðrið. Landslagið í Noregi er að breytast svo hratt að ég sé mun á milli ferða. Þegar ég heimsótti fyrst Svalbarða í Barentshafi, árið 2010, var hann þakinn voldugum jöklum sem enduðu í háum ísvegg við ströndina. Þegar ég kom aftur árið 2019 brá mér þegar ég sá þessa sömu jökla í felum undir moldaryfirborði, í margra kílómetra fjarlægð frá sjónum. Í stað glitrandi hafíssins var nú bara sjór, og iðandi hvalahópar og önnur sjávarspendýr sem bjuggu hér áður, voru horfin.

Samískir hreindýrasmalar í Svíþjóð greina frá því að ekki megi treysta þeim forna dansi árstíðanna sem fólkið þeirra reidir sig á til að taka mikilvægar ákvarðanir yfir ársins hring. Það rignir oft í janúar nú á tíðum og snjóar í maí — sem hefur alvarlegar afleiðingar fyrir fæðuuppsprettu hjarðanna þeirra.

Og á þessu ári blómstruðu kirsuberjatrén í janúar í Stokkhólmi, í hinn enda Svíþjóðar. Sagt er að það sé eins og veturinn hafi aldrei komið.

Finnland er líka að upplifa árstíðalausar árstíðir. Síðasti vetur var sá vægasti í sögu heimsins, og sagði fólk að janúar hefði verið meira eins og apríl. Trjálínan er að færast norðar, og líka dýr, plöntur — og skordýr — sem hafa verið algengari á suðurslóðum. Mölflugur ráðast inn í Finnland og ógna hinum alþekktu fjallabirkiskógum.

Manngerðar breytingar á ásjónu norðursins ein-skorðast ekki við hlýnun af völdum gróðurhúsa-lofttegunda. Iðnaður er að endurmóta landslagið — allt frá álverum til náma, olíu- og gasborholum til stífla og vindmylla. Framkvæmdaaðilar stökkva á tækifærið til að græða á auðlindunum sem koma í ljós við það að norðurheimskautið sé að opnast. Samfélög stækka, túrisminn er í hámarki, og byggð landssvæði eru að teygja anga sína yfir hið náttúrulega. Á sama tíma flyst plast, sót og annars konar mengun, spýtt út af borgunum í suðri, norður, með vindum og sjávarföllumum.

Þegar þetta er ritað, eru hlutar norðurheimskautsins að sviðna í methita, eldar geysa aftur yfir freðmýrar, og hafís sumarsins er aftur að ná nýju lágmarki. Stærð og hraði breytinganna verða sífellt meiri,, og sýna rannsóknir að þetta sé óumdeilanlega fótspor mannsins. Á meðan hefur örlítill veira hrakið mann-kynið á bak aftur. Sem er áþreifanleg áminning um það að Móðir Náttúra lætur ekki að sér hæða. Við erum að dansa hættulega nálægt vendipunktinum fyrir loftslag norðurheimskautsins, sem mun hafa afleiðingar fyrir allan heiminn. Jafnvel þó að mikið af skaðanum sé nú þegar óumflýjanlegur, þá er ennþá tími til að grípa til aðgerða til að koma í veg fyrir verstu afleiðingarnar. En glugginn er að lokast hratt.

Norðrið hefur alltaf verið öfgafullur staður, og eru verk þessarar sýningar í takt við sköpunaröflin jafnt sem öfl eyðileggingarinnar. Þar sem landið rifnar á plötumörkum sprettur nýjasta land í heim úr neðan-jarðareldum hér á Íslandi. Á löngum vetrarnóttum liggja þessi lönd frosin og stillt, og virðast gróður-snauð, en í birtu miðnætursólarinnar iða þau af lífi. En eftir því sem við höldum skeytingarlaus áfram okkar venjum og hömlum því stjórnkerfi sem heldur þessum öflum í skefjum, færist umhverfið sífellt hraðar í átt að nýjum, óþekktum stað. Með því að myndgera endalok velþekktra landslagsheilda í norðri, bera þessir listamenn vitni um framtíð sem kannski er þegar liðin.

CLIMATE CHANGE ERASING THE FACE OF THE NORTH

THE VANISHING NORDIC LANDSCAPE

CHERYL KATZ

SÓLHEIMAJÖKULL, Iceland — A fierce wind shrieks down the glacier slope, flinging ice and grit like a weather-witch from an old Icelandic saga.

The glacier, Sólheimajökull, a tongue of ice reaching toward Iceland’s southeast coast, has become an emblem of climate change in recent years: Retreating an average of one Olympic pool-length every year for the past two decades due to climbing temperatures, warming ocean currents and disrupted seasons.

Crouching under 90-mile-an-hour gusts on a stormy autumn day, visitors to Sólheimajökull see a rash of dirt cones poking through grey-streaked snow, while piles of rocks, gravel moraines and a now-empty glacial bed about a half-mile away attest to the former reach of this dying giant.

Iceland, lying just below the Arctic Circle, is one of the fastest-warming places on the planet. The 300-some glaciers that cover more than 10 percent of the island are losing an average of 11 billion tons of ice a year. The annual volume carried away from Iceland’s glaciers and not replaced by new snow would fill 50 of the world’s largest trucks every minute for the entire year.

✱

I wrote this report during my first trip to Iceland in 2013. This breathtaking island on the frontlines of climate change quickly became my heart’s home. As an environmental journalist, I’ve covered climate change across the North for years, including several more trips to the Land of Fire and Ice. Over that time, I’ve seen staggering changes to Iceland and other iconic Nordic landscapes, wrought by human-triggered forces.

The high northern latitudes are now warming more than twice as fast as the rest of the planet, as heat-trapping “greenhouse” gases produced by burning fossil fuels build up in Earth’s atmosphere. The effects are especially acute up here, largely due to the accelerating loss of Arctic ice: the planet’s natural air conditioner. For millennia, the white expanses covering sea and land in the polar regions reflected

sunlight away from the Earth’s surface. But as the planet warms, this icy lid is peeling back, exposing more surface to the sun and leading to yet more warming — and yet more ice loss — in a vicious spiral.

Summer sea ice in the Arctic is now past the point of recovery, and scientists predict northern waters will be ice-free much the year by the middle of this century. Land ice is also vanishing at a terrifying rate. Last year, the hottest ever recorded in the Arctic, Greenland’s ice sheet shed a massive 600 billion metric tons of ice. Wildfires raged across tundras from Alaska to Siberia. Meanwhile, northern seasons are shifting, with spring arriving up to two weeks early in some places, knocking the clockworks of fragile northern ecosystems dangerously off-kilter.

The effects of climate change are especially dramatic in the Nordics — these rugged lands celebrated in saga and legend whose wildness is a source of national pride.

The artists featured in this exhibition attest to the toll the headlong transformation of the landscape around them is taking on the Nordic identity. It’s a lament I have heard often in my reporting. As one Icelandic ruefully commented while we discussed the shocking retreat of the island’s glaciers, “Without ice, Iceland is ‘just land.’”

Beyond lore, Iceland’s majestic ice mountains, or *jöklar*, are crucial to the nation today. Glacial rivers generate hydropower that provides most of the country’s electricity. Glacier ice stores water for its residents. But some of the country’s glaciers have vanished already, and several others will be gone within a decade or two. A generation from now there may not be enough water to drive turbines or slake the nation’s thirst. Dust storms will swirl over dry glacier beds, while huge expanses of exposed earth erode. At the current rate of loss, Iceland’s glaciers will be no more than small “ice museums” atop the highest peaks as early as the mid-2100s, renowned glaciologist Helgi Björnsson explained when I visited him in his University of Iceland office.

Some of these changes are already becoming painfully obvious. In Iceland’s southern highlands, a longtime member of the Iceland Glaciological Society described how the glaciers he had visited his entire life are now visibly fading. “The tail of the glacier goes back and leaves just gravel,” the hearty adventurer told me, trying to hold back the choke in his voice.

Nature, too, is changing. The sea cliffs of the North Atlantic are considered the seabird nurseries of the world — birthplace of most of the population for many species. For centuries, seafaring birds, such as gannets and puffins, have been crucial to the coastal peoples of the North — guiding Viking Age explorers to new shores and sustaining settlers on the harsh new lands. Now, due to warming oceans and other human-induced perils, northern seabird populations are crashing. On west Iceland’s Flatey Island, home to some of the most important seabird breeding colonies in the world, residents miss the boisterous chatter of kittiwakes and piercing cries of Arctic terns that used to fill summer skies. “There were thousands. You could hear them,” an elderly woman recalled wistfully. “You can’t do that anymore. Now there are so few.”

Shrinking food supplies, invasive species, increased storms, and other climate-related problems are decimating the breeding colonies. The birds can try to move farther north, but they’re already near their northern habitat limit, noted ornithologist Ævar Petersen told me as we counted declining kittiwake nests on Grímsey Island, off Iceland’s north coast. Said Petersen: “There’s nowhere for them to go.”

Similar impacts are resonating across the High North. In Norway, the landscape is changing so fast I’ve been able to see the differences from trip to trip. When I first visited Svalbard, the Norwegian archipelago in the Barents Sea, in 2010, it was covered with mighty glaciers ending in towering ice walls at the water’s edge. When I returned in 2019, I was astonished to see those same glaciers now cowering behind dirt facades and terminating many kilometers short of the sea. The shimmering sea ice was replaced by open water, and the teeming pods of whales and other marine mammals that had called these waters home were nowhere to be seen.

In Sweden, Sámi reindeer herders tell me the time-honored dance of the seasons their people rely on to guide their movements throughout the year can no longer be trusted. Nowadays, they often see rain in January and snow in May — wreaking havoc on the food sources for their herds. And at the other end of the country, cherry trees bloomed in January in Stockholm this year. People say it seemed like winter never arrived.

Finland is also seeing unseasonal seasons. Last winter was the meekest in history, and people said January seemed more like April. The treeline is creeping northward, along with animals, plants — and

insects — more common to the south. Invading moths now threaten Finland’s iconic mountain birch forests.

And warming fueled by greenhouse gas emissions is not the only way humans are changing the face of the North. Industry — from smelters to mines, oil and gas wells to hydropower dams and wind turbines — is re-shaping the landscape. Developers are racing to capitalize on the emerging resources of an opening Arctic. Communities are expanding, tourism is burgeoning, and the built landscape is spreading its tendrils across the natural one. Meanwhile, plastics, soot and other pollution spewed out by cities far to the south wends its way north on the winds and tides.

As I write this, parts of the Arctic are again being seared by record heat, fires have again blazed across the tundra, and summer sea ice is again reaching new lows. The scale and speed of change is ramping up, which research shows bears the unmistakable footprint of humans. Meanwhile, a minuscule virus has driven humanity into retreat. It’s a stark reminder that Mother Nature always has the last word. We’re dancing perilously close to an Arctic climate tipping point, one with global repercussions. Although much of the damage is now already unavoidable, there’s still time to take actions to avoid the worst of it. But the window is rapidly closing.

The North has always been a place of extremes, and the images in this exhibition pulse with the forces of both creation and destruction. Torn by tectonic rift, underground forges here are belching up the world’s newest land. Frozen and still during the long polar night, these seemingly barren lands explode with life under the midnight sun. But as our heedless ways hobble the controls that keep these forces in check, the environment is racing ever faster toward a new, unknown place. In picturing the demise of storied Nordic landscapes, the artists bear witness to a future that may already be past.

I. Þegar ég horfi út á svona nóttu, líður mér eins og það gæti hvorki verið til illska né sorg í heiminum; og það væri sannarlega minna af hvoru tveggja ef betur væri hugað að ægifegurð náttúrunnar, og fólk fengi tækifæri til að fjarlægjast sjálft sig, á því að virða fyrir sér svona útsýni.

JANE AUSTEN

Í ágúst 2019 komu vísindamenn og stjórnmálamenn fyrir minnismerki við Okjökul (þar sem hann stóð áður). Hann er fyrsti íslenski jökullinn sem hefur verið formlega tilkynntur „látinn“, þar sem hann hefur tapað mest af sínum massa vegna áhrifa hnattrænnar hlýnunar. Rannsóknir benda til að aðeins 200 ár séu þar til allir jöklarnir sem nú þekja meira en tíunda hluta landsins, geti bráðnað og horfið burt: tjón sem mun breyta sjálfmynd þjóðarinnar til frambúðar. Að sama skapi horfast löndin sem liggja næst norðurheimskautinu í augu við stórkostlega skaðvænlegar breytingar, sem eru öðruvísi en annars staðar, og tengjast sérstaklega veðurfarinu svo langt í norðri, ekki síst vegna þess að þar er hitastigið á norðurheimskautinu að hækka meira en tvisvar sinnum hraðar en annars staðar í heiminum.¹

Þátttakendur í Norðrinu draga athygli áhorfandans, með fjölbreytilegum miðlum og aðferðum, að þeim áriðandi umhverfismálefnum sem löndin eiga sameiginlegt, sem þeir búa og vinna í. Sumir myndgera hin nýju landslög sem birtast/eru búin til við það að siðmenningin breiðir úr sér; aðrir stinga upp á dapurlegri framtíð sem nálgast allt of hratt. Þessir sex listamenn setja fram, hver á sinn hátt, túlkun sína á þeim heimi sem þeir þekkja, sem grundvallast ekki aðeins í minni þeirra, eða þessum ólgandi tímum sem við lifum á, heldur horfa þau til þess hvert við stefnum á vistfræðilegum forsendum. Hópurinn er sammála um að tíminn sé mikilvægasti þátturinn þegar kemur að þessu, annars muni „ægifegurð náttúrunnar“, sem Jane Austin skrifar um, glatast að eilífu.

Í hefðbundnu formi olíumálverks vitnar Arngunnur Ýr í arfleifð nítjándu aldarinnar um ægifegurð og rómantík, á þessum áhættutímum fyrir umhverfið; fjallasýn hennar og ský skarta oft skærum litbrigðum. Ljósmyndir Péturs Thomsens, hvort heldur af framkvæmdum í Kárahnjúkavirkjuninni eða af byggingarlóð við hliðina á náttúru-friðlandi, neyða áhorfendur til að horfast í augu við algjöra endursköpun umhverfisins, þegar ein útgáfa af landslaginu yfirtekur aðra. Vídeóverk Ulrika Sparre neyða okkur til að endurhugsa það hvernig við stjórnnum dauðum hlutum — sér í lagi þegar hljóð-nemar leiða í ljós að steinarnir og klettarnir eiga sínar eigin raddir.

Erna Skúladóttir nýtir sér leir og leðju sem leið til að lýsa jörðinni og vísa til hennar, en einnig til þess hvernig þessi efni verða til, með veðrun steina um aldir. Hún dregur athyglina að því hvernig „gamalt“ landslag hverfur, en einnig að afhjúpun, vegna loftslagsbreytinga, þess nýja. Nestori Syrjälä kynnir, með ýmsum miðlum, sann-færandi sönnunargögn sem sýna fram á hvernig maðurinn hefur breytt umhverfinu, og gert það „sífellt skrítnara.“ Og innsetning Ingibjargar Friðriksdóttur bendir með myndlíkingu á mögulegar afleiðingar veðurfarsbreytinganna, með því að kalla fram óttann við myrkrið, sem er eitt aðal einkenni hins ægifagra.

II.

2 The Documentary Podcast, 26 Dec 2019 (BBC): “Iceland, the Great Thaw”

Við lifum öll við sífellt meira hættuástand. Það verður sífellt erfiðara að veiða. Firðir eru að grynast ... landið er að rísa. Unga fólkið spyr, fá börnin okkar að sjá það sem við sjáum? Unglingar benda okkur á að við höfum vitað í fimmtíu ár um langtímaáhrif gjörða okkar. Samt höfum við engu breytt. Er það undir listamönnum komið að gera grein fyrir þessum hugmyndum með listinni? — Íslendingur, að tala um loftslagsbreytingar.²

Erna Skúladóttir vinnur bæði á Íslandi og Noregi, þar sem hún var í námi í sex ár, og bjó til flókin tilraunakennd listaverk úr leir og leðju. Hún vinnur með þessi hversdags-legu efni án þess að breyta þeim í nytsamleg form — vasa, flösku eða körfu; flís eða múrstein. Í staðinn má segja að verkin séu afrakstur samvinnu hennar og efnanna sjálfra, og hún notar þau til að búa til mynd af því hvernig hinn náttúrulegi heimur er að umbreytast á hörmulegan hátt. Hún minnir okkur á að á milli fimmtíu og áttatíu prósent af yfirborði jarðar hefur verið breytt af mannavöldum. Jörð verður myndlíking, sem er könnuð á allan mögulegan hátt, meðal annars út frá gildismati. Hversu mörg okkar vita hvaðan efni eins og leir kemur, hvernig hann verður til; og þó að nóg sé til af honum, þá gæti hann klárast?

Erna hefur áhuga á því hvernig tenging okkar við landslagið hefur mótast við það að vera mötuð á vissum ímyndum — sérstaklega með landslagsmálverkinu. Fyrir inn-setninguna á þessari sýningu skapaði hún sílikonform fyrir neðan Langjökul og Sólheimajökul, og fangaði þannig áferðina sem myndaðist við það að jöklarnir hopuðu. Hún safnaði líka saman fornu setbergi sem varð til við núning jökla og bergs. Síðan málaði hún mótin með mörgum lögum af vökvakenndum leir og bindiefni, og bjó þannig til margar afsteypur úr hverju þeirra.

Verkin hanga þétt saman og þekja heilan vegg, og mynda þannig nýja tegund lands-lags: sem lætur ekki nægja að sýna, heldur nemur efnið sjálft. Eins og Erna orðar það: „Leirinn er... hluti af hinu nýja landslagi sem verður eftir þegar jökullinn hverfur.“ „Flæðið“ frá loftinu að gólfi gallerísins minnir á hreyfingu snjóflóðs eða flóðs, sem hvort tveggja teljast bæði mögulegar — jafnvel líklegar afleiðingar hnattrænnar hlýnunar.

Til að horfast í augu við ógnum umhverfisbreytinga, gaf sænska listakonan Ulrika Sparre hinum ómennsku leikurum heimsins, orð: klöppum, eyðimörkum og fjöllum. Myndband hennar *Eyra að jörðu (steinar á flakki)* er tekið á eyðilegri en þó fallegri auðn Death Valley í Kaliforníu. Í þögn sem aðeins er rofin af þurru braki í fótataki listakonunnar, eða af einstaka þotum sem fljúga hátt yfir, sjáum við hana nálægt, svo langt frá, agnarsmáa eins og maur (stundum rétt áður en myndavélin klippir yfir á maura, hlaupandi um á grýttu yfirborði jarðarinnar). Hún gengur um *playa* — eyði-merkurdæld, þar sem sem suma vetur verður til grunnt stöðuvatn — og heldur snerti-hljóðnemunum upp að klettum sem hún rekst á, og nemur draugaleg hljóð inni í steininum. Gátan um „vafrandi steinana“ — hnallunga sem virðast ferðast sjálfviljugir yfir þurrt landið — var leyst af jarðfræðingnum Frank Norris árið 2013. Eftir rigningu getur grunnt vatnið frosið, í öfgafullu veðurfari eyðimerkurinnar, og ísplöturnar ýtt grjótinu á undan sér, á svipaðan hátt og jöklar hafa flutt risastórt grjót langar vegalengdir yfir lengri tíma.

Ef Ulrika væri ekki í skotinu í myndinni, væri erfitt að átta sig á stærðarskalanum á því sem við sjáum. Staðsetning hennar, föt hennar og birtan breytast öll, og kalla þannig fram ljóðræna mynd af því hvernig tíminn líður, þar sem skugginn hennar líður um landslagið eins og hverfull draugur. Í lok vídeóverksins sést í fjarlægð, hvar hún liggur í miðjunni á gömlum gíg. Hægur sláttur fjögurra hvella í fjarska, þar sem þotur rjúfa hljóðmúrinn, minna okkur á, á áhrifaríkan hátt, að það eru fá landslög eftir sem eru alveg villt.

¹ American Association for the Advancement of Science, 2013

Í listsköpun sinni vinnur Nestori Syrjälä með hugtökum og notar hann fjölbreytta miðla hugvitssamlega til að koma hugmyndum sínum á framfæri, þar á meðal skúlptúr, innsetningar og vídeóverk. Hann setur fram sannfærandi rök fyrir því hvernig mannskepnan hefur breytt umhverfinu, og gert það, eins og hann orðar það, sífellt skrítnara. Í verkunum á þessari sýningu, sýnir hann hvernig sívaxandi umhverfisvá sem við horfumst daglega í augu við getur leitt listamenn til þess að endurskoða allt — jafnvel hvaða form verk þeirra geti tekið.

Skúlptúrar af líkamsræktarbúnaði sem innblásnir eru af vísindaskáldskap innihalda efnivið sem virðist hafa verið valinn af handahófi (einn skúlptúrinn er búinn til úr Evru smápeningum, Eystrasalti, USB-lykli og fléttagróðri), eins og tilraun til að búa til tímahylki úr úrgangi nútímalífs. Bæði í þyngdarplötunum og í handföngunum á sippubandi Nestoris má sjá á yfirborðinu brot af innihalds-efnunum á þessum lista, eins og sýnilegur hluti gríðarstórra ísjaka — eða bjargir, stundum risastórar, sem jöklar hafa flutt og skilið eftir þegar þeir hopuðu.

Í *Bláu glerkúlunni* hefur þessi alþekhta mynd af jörðinni séð frá geimnum — sem lítur út eins og örsmár, brothættur blár hnöttur — verið prentuð á dýramottu á gólfi sýningarsalarins. Það er ósk Nestori að þegar gestirnir ganga á henni og tengja saman óspillta bláa litinn á henni og ryk og óhreinindi hversdagsins, að þeir endurhugsi samband sitt við þessa kunnuglegu ímynd af plánetunni okkar. Að sama skapi vekur þetta verk athygli á gáleysislegri grimmd umhverfisspillingar: á vanhæfni okkar til að hætta mengun og neyslu. „Hvernig getum við notað listina til að vinna með sálræn viðbrögð, eins og kvíða og sorg, sem myndast þegar við verðum meira og meira vör við loftslagsbreytingarnar og fjöldaútrýmingu?“³ spyr hann.

Íslenska hljóðlistakonan Ingibjörg Friðriksdóttir tengir saman sjónræna þætti og tónlist. Það er henni mikilvægt að hvert verk þróist á lífrænan hátt, allt frá margrása hljóðinnsetningu, þar sem hún notast við gögn um jarðskjálfta sem grunn fyrir tónverk, spilað á nýstárlegt hljóðfæri bóúið til úr endurunnu píanói, til hljóðskúlptúra sem sveiflast lúmskt úr loftinu, eða tískumyndbrot með bleika feminíska búninga, með ritvél og horn sem undirspil.

Í Pars pro toto vekur Ingibjörg athygli á minnkandi jöklum norðursins, og þá áskorun að skilja til fulls hvaða afleiðingar það muni hafa þegar þeir hverfa, ekki aðeins fyrir norðurheimskautið, heldur fyrir alla á jörðinni. Með því að einblína á þennan ákveðna þátt hnattrænnar hlýnunar, vekur Ingibjörg athygli, jafnt á vandamálinu, og lausninni sem þarf að koma. Minnkandi jöklar eru aðeins einn af mörgum sjáanlegum breytingum á plánetunni, sem maðurinn hefur orsakað. Það er ómögulegt að skilja allar ófyrirsjáanlegu breytingarnar og keðjuverkanirnar sem bráðnun jöklanna muni hafa á hið flókna og samtvinnnaða ferli sem náttúran er: slíkar breytingar eru af stærðargráðu sem er of stór fyrir okkur til að skilja, of yfirþyrmandi til að hugsa um. Þar sem ferlið er hægt og ekki í eðli sínu sársaukafullt verða breytingarnar sem þetta hefur í för með sér eðlilegar í stað-bundnu samhengi.

Í innsetningunni er fegurð náttúrunnar táknuð með hljóði í píanói að spila lagrænt, róandi, næstum því rómantískt tónverk, sem andstæða við sjónræna túlkun á ógn sem stækkar í sífellu. Rýmið virðist hægt og rólega vera að fyllast af vatni, eins og tónlistin sé að drukkna. Hvíta rýmið fyllist smám saman myrkri, sem helst í hendur við hljóðblekkinguna að vera kaffærð í tónlist — eins og að vera á kafi í vatni — flutt úr mörgum hátölurum í sýningarsalnum. Breytingin er hæg, og skynfæri okkar dofna vegna þess hversu falleg þessi hæga umbreyting er.

Tæplega þrjátíu ára reynsla Arngunnar Ýrar af leiðsögn ferðamanna í fjallgöngum hér á Íslandi hefur haft djúp áhrif á vinnu hennar sem listakonu. Það hefur líka leitt til mikils áhuga á jarðfræði — aðlöðun sem er skiljanlegur á ljóðrænan hátt, þar sem málverk er bóúið til úr mörgum lögum, líkt og landslag, þar sem hvert lag býr yfir sinni sérstöku sögu og merkingu. Þar sem hún fer á sömu staði á hverju ári hefur hún orðið vitni að þeim breytingum sem átt hafa sér stað, og endurspeglast það í titli verksins sem hún er að skapa núna, „Vitni“ en voru málverkin á þessari sýningu valin úr þessu verkefni.

Arngunnur tekur margar ljósmyndir við vinnu sína sem leiðsögumaður. Hún minnst á að aðrir íslenskir listamenn hafa nýtt þetta form til að skjalfesta umhverfisbreytingarnar sem eru að eiga sér stað — má sem dæmi nefna verkefni Ólafs Elíassonar „Bráðnun jökla“. Í tilfelli Arngunnar Ýrar notar hún ljósmyndirnar þó aðeins sem leið til að byrja að mála málverkin. Eftir það vinnur hún út frá innsæi og minni. Sem dæmi sprettur verkið *Sólheimajökull* úr ljósmyndum hennar af Sólheimajökli, sem hún hefur heimsótt í áratugi, og fylgst með því hvernig hann minnkar.

Þessar myndir eru viljandi leikrænar — blær sem Arngunnur Ýr lýsir hlējandi sem „tortryggin fantasía á tímum umhverfishörmunga“, sem helgast ekki síst af því hvernig hún notar liti sem minna næstum á ofskynjanir, þegar hún malar fjöll og himin. Jöklarnir á myndunum eru túlkaðir sem tóm rými: hvítar eyður, flöt og ómerkt form sem mynda sláandi andstæðu við slettur og fletir í skærgrænu, bleiku, appelsínugulu og bláu. Markmið Arngunnar er að búa til eins konar núning eða spennu, en litavalið notar hún einnig til að skapa fjarlægð við eldri hefðir landslagsmálverka á Íslandi.

Íslenski listamaðurinn Pétur Thomsen sýnir fram á breytingar sem átt hafa sér stað, í ásækinni ljósmyndaröð, og nær þannig á mynd flæði tímans, með því að sýna okkur breytingarnar frá villtri náttúru yfir í manngert umhverfi. Hann velur vandlega saman röð ljósmynda, sem sýna þær breytingar sem átt hafa sér stað, frekar en að lýsa einhverju sérstöku augnabliki í ferlinu. Þannig gefur hann áhorfandanum sjálfum leyfi til að átta sig á því hvað gerst hefur. Viðfangsefni Péturs eru margvísleg, allt frá hálfauðu byggingarsvæði í útjaðri Reykjavíkur, sem var viljandi byggt við hliðina á friðlandi, til Kárahnjúkavirkjunar — röð fimm stífla og þriggja lóna á austurlandi, sem hefur algjörlega umbreytt einu stærsta landsvæði Evrópu sem áður var ósnert.

Það mætti segja að verkefni Péturs segi frá / fangi *umhverfingu*. Þetta orð lýsir svæðinu á mörkum náttúru og umhverfis. Þó að umhverfissinnar setji oft samasem merki á milli þessara tveggja fyrirbæra, túlkar Pétur *umhverfi* sem staði sem maðurinn býr til, vegna þarfar sinnar á að gera náttúruna að stað til að búa á, og breytir henni í leiðinni til frambúðar.⁴ Frá árinu 2003 hefur hann skjalfært þær mögnuðu umbreytingar sem átt hafa sér stað vegna virkjunar-innar, í ljósmyndum af breytingum sem eru stundum svo stórar að það getur reynst erfitt að skilja þær til fulls. Aðferðir Péturs eru stundum á smærri skala, í ferli sem gæti næstum virkað eins og njósnastarfsemi: hann tekur ljósmyndir á nóttunni, af sama staðnum, marga daga eða mánuði í röð, og notar til þess strobe ljós. Myndaröðin á þessari sýningu endurspeglar samsetningu beggja aðferðanna, þar sem hann nær á mynd stórbrotnum landbreytingum, með ljósmyndum af sama staðnum, frá sama sjónarhorninu, yfir lengri tíma. Hérna sýnir hann sumar af breytingunum sem eiga sér stað í grjótnáminu í Ingólfsfjalli.

^[1] 4 Eins og Sigrún Alba Sigurðardóttir bendir á í grein sinni um verk Péturs Thomsens, er hann undir áhrifum frá skrifum Páls Skúlasonar heim-spekings, sérstaklega bókinni Umhverfing (Reykjavík: Háskóla-útgáfan 1998.) Pétur skilgreinir umhverfið sem „afleiðing af skapandi tilburðum mannsins, sem gerist þegar hann reynir að breyta náttúrulegum aðstæðum og aðlaga að sínum eigin þörfum og óskum.“

^[2] 3 “Nestori Syrjälä examines sculpture during our era of ecological crises,” vefsíða Kone Foundation 12/17: https://koneensatio.fi/en/nestori-syrjala/

III. Nú þegar þessi sýning stendur yfir, er stór hluti heimsins í greipum heimsfaraldurs. Þessir erfiðu tímar hafa, hjá milljónum manna, ýtt mikilvægum umhverfismál-efnum eins og hnattrænni hlýnun og tap á villtri náttúru, í bakgrunn meðvitundar okkar. En á sama tíma hefur náttúran fengið óvenjulegt tækifæri til hvíldar, þar sem heimurinn hefur stöðvast og alþjóðleg ferðalög minnkað niður í nánast ekki neitt. Höfin eru hljóðlátari, einnig himininn. Dýr ganga um götur borganna. Meira að segja mennirnir hafa enduruppgötvað ánægjuna við það að vera utandyra, að anda að sér hreinna lofti, hlusta á vindinn og fuglana, og dást að skýjunum og blómunum.

Á þessu tímabili endurmats og bata, mætti segja að verk þessara sex listamanna séu ennþá mikilvægari: Ekki sem áróður eða ákall til aðgerða — þó að það gæti veitt sumum áhorfendum innblástur til þess — heldur sem áminning um það sem ennþá er til, það sem, ef ekkert er aðhafst, mun tapast. Þessir sex listamenn sýna okkur að listin hefur vald til að sýna okkur það sem hægt er að bjarga, ef við bara veljum það. Ef COVID19 er tímamótaatburður — sem þýðir að allt verði öðruvísi eftir hann en það var áður — gæti verið að meðal þeirra breytinga sem ættu sér stað, væri að hægja á hinni vægðarlausu göngu í átt að endalokum norður-heimskautsins, og stöðva hana að lokum. Þessi vongóða framtíðarsýn mun vera laus við minnismerki um bráðnaða jökla, og merking *norðursins* mun ennþá vera sú sama og nú: ótrúlega fallegur staður, þakinn ís og snjó, ægifagur í orðsins fyllstu merkingu.

SAVING
THE SUBLIME
MARIA PORGES

I. When I look out on such a night as this, I feel as if there could be neither wickedness nor sorrow in the world; and there certainly would be less of both if the sublimity of Nature were more attended to, and people were carried more out of themselves by contemplating such a scene.
JANE AUSTEN

In August of 2019, scientists and politicians placed a memorial plaque on the (former)site of Ökjökull. It is the first of Iceland’s glaciers to be declared ‘dead’, having lost most of its mass due to global warming. Research suggests that only 200 years remain before all of the glaciers that cover more than a tenth of Iceland could melt away: a loss that will alter the nation’s identity forever. Similarly, all of the countries bordering the Arctic face cataclysmic changes unique to their far-northern climate and location, due in no small part to the fact that the Arctic is warming at more than twice the rate of the rest of the world.¹

Through a range of media and approaches, the participants in NORTH draw viewer’s attention to the urgent environmental issues shared by the countries where they live and work. Some picture the new landscapes that are revealed/ created as civilization encroaches; others suggest the possibility of a bleak future

1 American Association for the Advancement of Science, 2013

that approaches all too quickly. Each in their own way, these six artists present an interpretation of the world around them grounded not only in memory, or even the tumultuous present, but one created with eyes on the far ecological horizon. Time, this collective vision suggests, is of the essence, or Austen’s ‘sublimity of nature’ will be irretrievably lost.

In the traditional medium of oil painting, Arngunnur Ýr considers the legacy of nineteenth century ideas about the sublime and romanticism in a time of environmental crisis, her vistas of mountains and clouds often colored with vivid hues. Pétur Thomsen’s photographs, whether of the construction of the Kárahnjúkar power plant or of a housing development built cheek by jowl with a wildlife preserve, force viewers to grapple with the complete physical reinvention of a place, as one version of the landscape supplants another. Ulrika Sparre’s videos, in which the action takes place at a meditative, near-glacial pace, force us to reconsider our manipulation of the non-sentient-especially when microphones reveal that the rocks and boulders have their own voices.

Erna Skúladóttir uses clay and sediment as a way to describe and refer to the earth as well as to the processes through which it is made, by the weathering of rocks over millennia. She draws attention both to the disappearance of ‘old’ landscape and to the revelation, though climate change, of the new. Through a variety of media, Nestori Syrjala presents compelling evidence of the ways in which the human race has transformed the environment, rendering it “increasingly strange.” And Ingibjörg Friðriksdóttir’s installation, by evoking the terror of darkness that is one of the prime characteristics of the sublime, points directly towards the potential consequences of climate change.

II. All of us are living through accelerating crisis. Fishing is getting harder. Fjords getting shallower... land is rising. Young people ask, will our children be able to see what we can see? Teenagers point out that people have known about the long term consequences of our actions for fifty years. Yet we have done nothing. Is it up to artists to make those ideas clear through art?—Icelander, talking about climate change.²

2 The Documentary Podcast, 26 Dec 2019 (BBC): “Iceland, the Great Thaw”

Erna Skúladóttir works both in her native country of Iceland and in Norway, where she studied and lived for six years, conceiving of and carrying out complex experimental projects with clay and sediments. Skúladóttir uses these familiar materials without manipulating them into utilitarian forms—vase, bottle or basket; tile or brick. Instead, her relationship with them could be described as collaborative, using them as a way to describe and picture the calamitously shifting natural world. Somewhere between fifty and eighty percent of the world’s surface, she reminds us, has been altered or transformed by human intervention. Ground becomes a metaphor, explored in all the possible meanings of the word, including value. How many of us know where something like clay comes from, how it comes to exist; that, though plentiful, it is a finite material?

Skúladóttir is interested in how our connections with landscape have been shaped by received images—in particular, landscape painting. For her installation in this show, she created silicone molds at the foot of Langjökull and Sólheimajökull Glaciers, capturing the textures recently revealed by the retreating ice. She also collected some of the ancient sediment that has been left behind, created by the friction between glacier and rocks. She then painted these molds with successive layers of liquified clay and a binder, creating multiple casts from each one.

Hung in a tight grid that covers the wall, these pieces form a new genre of landscape: one that goes beyond depiction to material appropriation. As Skúladóttir puts it, “The clay is... part of the new landscape that remains when the glaciers disappear.” The ‘flow’ from ceiling to gallery floor suggests the movement of an avalanche or flood, both of which are described as possible—if not likely—outcomes of global warming.

For Swedish artist Ulrika Sparre, facing the threat of climate change means giving a voice to the non-human actors in our world: boulders, deserts and mountains. Her video *Ear to the Ground (wandering rocks)* is set in the barren yet austere beautiful landscape of California’s Death Valley. In a silence punctuated only by the dry crunch of the artist’s footsteps or occasional jets passing by far overhead, we see her close up, then from a distance, tiny and ant-like—(sometimes, just before the camera cuts to ants, moving around on the ground’s stony surface). As she wanders across the playa—a desert basin that is covered in some winters with a shallow lake—she holds contact mikes to boulders she encounters, finding haunting sounds inside the stone. The mystery of the ‘wandering rocks’—boulders that seem to travel of their own volition across the dry land—was solved in 2013 by geologist Frank Norris. After rainfall, the shallow water can freeze, in the extreme climate of the desert, and the sheets of ice push the rocks in front of them, much like the way glaciers have moved immense boulders great distances over time.

Often, without Sparre’s presence in a shot, it would be difficult to tell the scale of what we are seeing. Her location, her clothes and the light all change, conferring a poetic sense of time passing, as her shadow moves like a transitory ghost across the landscape. At the end of the video, seen far in distance, she lies in the middle of an ancient crater. The slow tolling of four distant sonic booms provide a potent reminder that there are few truly wild landscapes anymore.

Nestori Syrjala’s conceptually-driven practice involves the dexterous manipulation of a variety of media as containers for his ideas, including sculpture, installation and video. Syrjala presents compelling evidence of the ways in which the human race has transformed the environment, rendering it, as he put it, increasingly strange. In the works presented here, he reflects on how the accelerating environmental crises with which we are confronted daily can force artists to reconsider everything—even the forms their work might take.

Science fiction-inspired fitness equipment sculptures incorporate a seemingly-random accumulation of materials (one lists Euro coins, the Baltic Sea, USB-flash drive, lichen), as if trying to create a time capsule of the detritus of modern life. In both the weight plates and the handles of Syrjala’s jump rope, glimpses of the listed materials can be seen on the surface, like the visible tips of immense icebergs—or rocks, sometimes massive, that are transported by glaciers and then left behind as they retreat.

In *Blue Marble*, the iconic image of the earth seen from space—looking like a tiny, fragile blue orb—has been placed on a doormat on the gallery floor. As visitors walk on it and reconnect its pristine blue with the dust and dirt of everyday life, Syrjala hopes that they rethink their relationship with this familiar vision of our planet. Simultaneously, this act suggests the casual cruelty of environmental degradation: our inability to stop polluting and consuming. “How can we use art to process psychological reactions, such as anxiety and sorrow, triggered by our increasing awareness of climate change and mass extinction?³” he asks.

Icelandic artist Ingibjörg Friðriksdóttir works with sound to enhance a visual, spatial experience. It is important to her that each project develops organically, ranging from a multi-channel sound installation that including a home-made instrument and hanging sound sculptures to a fashion film featuring pink feminist costumes accompanied by a typewriter and horns.

In *Óli Rögg*, Friðriksdóttir draws attention to the North’s shrinking ice and the loss that it represents—not only for the people of the Arctic region, but for everyone. The sound of a piano playing a melodic, almost romantic composition is gradually overwhelmed by sounds crafted from the artist’s field recordings of melting glaciers, as if the music itself is drowning. Simultaneously, a video that begins as a white screen slowly fills with darkness, building on the aural illusion of being inundated by water that comes from the four speakers around the gallery. Even if the death is only metaphorical, Friðriksdóttir’s eerie combination of elements creates an experience that is psychically challenging.

Arngunnur Ýr’s nearly thirty years of guiding summer tourists on hikes in her native Iceland has had a profound impact on her work as an artist. It has also led to the development of a deep interest in geology—an affinity that makes poetic sense, since a painting, like a physical landscape, is composed layer by layer, each one with its peculiar history and meaning. Visiting sites annually, she has seen first-hand the changes that have taken place, a fact reflected in the title of her current body of work ‘Witness,’ from which the paintings in this exhibition have been selected.

While guiding, Ýr takes many photographs. She notes that other Icelandic artists have successfully used this medium to document the environmental losses that are taking place—Rúrí’s powerful series depicting 52 lost or damaged waterfalls, for example, or Olafur Eliasson’s project ‘Glacier Melt’. For Ýr, however, the camera’s image is used only to guide initial composition. After that point, she works from intuition and memory. X, for instance, began with her photographs of Sólheimajökull, a small outlet glacier on the south coast that Ýr has visited for decades, watching its retreat.

There is a deliberate theatricality in these images—a mood Ýr describes laughingly as “cynical fantasy in times of environmental disaster,” due in no small part to her almost hallucinogenic use of color to depict mountains and sky. The glaciers in these pictures are presented as empty space: white voids, their flat, unmarked shapes in startling contrast with slashes and fields of vivid greens, pinks, oranges and blues. Ýr’s goal is to create a kind of friction or tension, but color also serves to distance her work from some older traditions of landscape in Iceland.

In haunting series of photographs documenting change, Icelandic artist Pétur Thomsen captures the flow of time by showing us the transformation of wild scenery into man-made environment. Rather than depicting a single moment of change, however, he carefully gathers evidence of what has taken place in a series of images, allowing viewers to figure out what has transpired. Thomsen’s subjects have ranged from a semi-deserted housing development on the outskirts of Reykjavik, placed deliberately close to a nature preserve, to the Kárahnjúkar Hydroelectric Project—a series of five dams and three reservoirs in eastern Iceland that have utterly transformed one of Europe’s largest areas of previously untouched landscape.

In a way, Thomsen’s project could be described as chronicling/ capturing *Umhverfing*. This Icelandic word describes the liminal place between nature and environment. Although these two things often equated by conservation

3 “Nestori Syrjalä examines sculpture during our era of ecological crises,” vefsíða Kone Foundation 12/17: <https://koneensaatio.fi/en/nestori-syrjala/>

4 As Sigrún Alba Sigurðardóttir points out in her essay on his work, Thomsen is indebted to the writing of philosopher Páll Skúlason, particularly his book *Umhverfing* [Nature and Environment]. (Reykjavík: Háskólaútgáfan [The University Press], 1998. Skúlason defines environment as “the product of man’s creative efforts, taking place when he attempts to change natural scenarios and adapt them to his own needs and wishes.”

III.

movements, for Thomsen, *environment* represents the spaces created by the human need to make nature over into livable space, irrevocably altering it in the process.⁴ Since 2003, he has chronicled the astonishing transformation brought about by the power project, in images of changes so large that at times they are difficult to fully comprehend. Thomsen sometimes works on a more intimate scale, in a process that seems almost like espionage: photographing the same site over days or months, at night, using a strobe light. The series in this exhibition represents a hybrid of his work capturing massive land transformation with images of the same site, from the same point of view, taken over time. Here, he shows some of the changes taking place in the Mount Ingólfsfjall mining area.

At the time of this exhibition, much of the world remains engulfed in a pandemic. For millions, this crisis has pushed urgent environmental issues like global warming and the loss of wilderness out of the foreground of consciousness. At the same time, however—as the world has shut down and international travel has slowed to a trickle—nature has been given an extraordinary respite. The oceans are quieter, as are the skies. Animals walk the streets of cities. Even humans have rediscovered the pleasures of being outside, breathing cleaner air, listening to the wind and birds, looking at clouds and flowers.

In this period of reassessment and recovery, the work of these six artists seems even more essential: not as propaganda or a call to action—though it may inspire some viewers in that way—but as a reminder of what still remains, and what, without action, will be lost. Art, these six remind us, has the power to show what could be saved, if we only choose to do so. If COVID19 is a hinge event: meaning, all is different afterwards than it was before—then, perhaps, among the changes that are made, the relentless march towards the end of the Arctic will be slowed down and eventually stopped. In that hopeful vision of the future, there will be no more placards memorializing lost glaciers, and the meaning of *north* will remain what it is now: a place of extraordinary beauty, of ice and snow, that is sublime in the truest meaning of the word.

SAMTAL MILLI LISTAMANNA OG SÝNINGARSTJÓRA

Daría *Þið eruð hópur listafólks sem vinnið öll við, skrásetjið, og veltið fyrir ykkur landi og umhverfi. Nú þegar landslag norrænna landa umbreytist og þróast í takt við loftslagsbreytingar liðandi stundar, breytast líka aðferðir ykkar og þróast?*

Arngunnur Já, stíllinn minn og aðferðir mínar hafa reyndar breyst frekar mikið núna nýverið, og mér finnst bara náttúrulegt að listafólk haldi áfram að þróast, prófa, og kanna nýjar aðferðir. Verkin þurfa að vera svör við heiminum okkar og upplifun, og nýjustu verkin mín hafa vissulega verið svar við því sem er að gerast í kringum mig. Þessi myndaröð er fyrirbærafræðileg og vissulega byggð á þeirri reynslu sem ég hef af því að búa á þessu svæði, og á minningum mínum af upplifun náttúrunnar.

Pétur Já, ég er mjög dapur yfir því hvernig mannkynið hefur tekið náttúrunni sem sjálfsögðum hlut og litið á hana sem ótæmandi uppsprettu auðlinda. Ég býst við að þessar tilfinningar komi á einhvern hátt í ljós í verkum mínum.

Nestori Vaxandi vitneskja um loftslagsbreytingar og aðrar vistfræðilegar krísur neyða okkur að vissu leyti til að endurhugsa hvað list er og hvers konar listræn vinnubrögð eru eðlileg undir þessum kringumstæðum. Við lærðum öll hugsjónir nútímalistar í skólum, og með því að taka þátt í sýningum, listamannadvölum og fleiru í þeim dúr, og urðu allar þessar hefðbundnu aðferðir til í heimi byggðum á jarðefnaeldsneyti. Nú þarf að leita nýrra leiða til listrænnar sköpunar.

Ulrika Ég hef alltaf haft áhuga á trú og það hvernig heildrænn hugsunarháttur myndast í hugum manna. Það er nauðsynlegt að fylgja eigin rödd. En hver er þessi rödd? Nútímataækni hefur gefið okkur verkfæri til að tengjast okkur sjálfum, með því að spegla okkur stanslaust og leita svara. Með því til dæmis að nota snertihljóðnema, get ég tekið upp og magnað upp tíðni sem annars virðist ógreinanleg. Sem varpar upp þeirri spurningu, hversu meðvituð erum við um umhverfi okkar? Við erum alltaf að tala um hversu mikið við höfum fjarlægst náttúruna, en hvaða verkfæri búum við yfir til að tengjast henni að nýju?

Daría *Við þurfum verkfæri til að tengjast náttúrunni að nýju, það er alveg satt. En hvernig getur okkar eigin list (sem getur virst lítillvæg) haft áhrif á eitthvað sem er svona miklu stærra en við sjálf, eins og baráttan við loftslagsbreytingarnar?*

Erna Þetta er eitthvað sem ég er oft að vandræðast yfir, hvernig getur mitt litla framlag raunverulega haft nokkur áhrif? Er þetta bara smáögn í sögu tímans eða er þetta eitthvað stærra? Ég býst við að í rauninni sé þetta svolítið spurning um sjálfið. Ég býst við að það sé líka spurning hvort það eigi að vera í okkar hlutverki og á okkar ábyrgð sem einstakir listamenn að taka að okkur það verkefni að hafa áhrif á eitthvað svona stórt og hvort við ættum yfir höfuð að sækjast eftir því að kafa svo djúpt.

Nestori Ég held að við búum ekki yfir nógu miklu ímyndunarafli. Nú til dags virðist auðveldara að ímynda sér enda alheimsins frekar en endalok kapitalismans sem byggir á notkun jarðefnaeldsneytis. Listin og skáldskapurinn geta hjálpað fólki að ímynda sér aðra mögulega framtíð. Listin gefur þér tækifæri til að vera einhver annar í smá stund. Listin getur ýtt undir hugmyndir um nýja gleði, ný gildi, og nýjar leiðir til að lifa. Nútíma lífstíll okkar er byggður á efni, jarðefnaeldsneyti, en þetta er líka spurning um nauðsynlega hugmyndafræði með ákveðnum gildum og leiðum til að sjá heiminn. Með listinni get ég tekið þátt í því að velta fyrir mér og endurskoða menningu okkar og hvernig við lifum.

Ulrika Ég get til dæmis haft áhrif með því að spegla umhverfið mitt og náttúruna í kring um mig. Eina leiðin fyrir okkur til að meta gildi sambands okkar við fjöllin, borgirnar og skógana á sama hátt og við metum samband okkar við aðrar tegundir, er með því að gefa þessum hlutum rödd og finna þeim tungumál. Með þessu verður til sameiginlegur skilningur sem þróar með sér heildrænna samband við landslagið sem umlykur okkur, þar sem samtal milli okkar og landslagsins getur átt sér stað. Við getum aðeins skapað sjálfbæra framtíð með því að horfa til lengri tíma.

Ingibjörg Ég trúi á kraft einstaklingsins. Ef listaverk kveikir vilja hjá einhverjum til að breytast, jafnvel ef það eru bara nokkrar manneskjur, þá hjálpar það litla framlag. Þessir nokkru einstaklingar munu skapa leið fyrir fleiri til að finna innblástur og velja sjálfbært líf fyrir plánetuna okkar. Við verðum að trúa að hver einstaklingur geti haft áhrif og beri

ábyrgð á útkomu þessarar vár, hlýnunar jarðar. Ég held líka að það sé mikilvægt að fagna því þegar við gerum eitthvað sem heilar náttúruna. Ég vona svo innilega að á mínu lífskeiði muni nógu margir vilja standa saman og berjast gegn hlýnun jarðar og að við getum fagnað heilun plánetunnar okkar.

Pétur List og listafólk geta lagt sitt á vogarskálarnar til að hvetja til breytinga. Eitt listaverk getur kannski ekki breytt heiminum en það gefur sitt inn í umræðurnar. Listin er ein af mörgum leiðum til að ræða um málefni líðandi stundar og fá fólk þannig til að hugsa um hlutina, spyrja sig spurninga og mynda þannig jafnvel sínar eigin skoðanir.

Daría *Í þessari sýningu verða vísindin og listin einhvern veginn að einu, tvær greinar sem virðast vera miklar andstæður — hvaða tengingu sjáið þið milli þeirra?*

Arngunnur Ég hef alltaf haft áhuga á því hvernig listin og vísindin sameinast. Seint á tíunda áratugnum skapaði ég röð verka sem ég vann í samstarfi við Pál Einarsson og Jarðvísindastofnun Háskólans. Ég málaði á jarðskjálftarit, vann með texta úr sögulegum heimildum sem lýstu gömlum eld-gosum og tengdi þetta við myndir af voldugustu eldfjöllum Íslands. Það vildi svo til að á sama stað og jarðskjálftaritin sýndu, sem ég málaði yfir með mynd af fjalli, gaus aðeins mánuði seinna.

Ég mála á milli hundrað og tvöhundruð lög af málningu á myndirnar mínar, og ef ég hefði ekki haft kunnáttu á jarðfræði og hefði ekki séð þessi öfl með eigin augum í landslaginu, hefðu mál-verkin mín orðið allt öðruvísi.

Erna Ég myndi ekki segja að ég líti á þessar tvær greinar sem algjörar andstæður, þar sem aðal tilgangur beggja greinanna er einhvers konar könnun eða leið til að skoða í hverju heimurinn felst, hvernig hann virkar og hvernig við mann-fólkið pössum þar inn á einn eða annan hátt. Báðar greinarnar snúast í grunninn um forvitni og lærdóm.

Ulrika Mig langar að dýpka mannlegan skilning á okkar eigin stöðu, í heimi þar sem okkur finnst við sjálf gefa öllu öðru merkingu. Ég myndi vilja sjá nýtt flæði, þar sem maðurinn leyfði sér að skoða heiminn frá nýju sjónarhorni. Ég trúi því að vísindin og listin deili þessu sama markmiði. Þetta á jafnt við um eðlisfræði, trú og list, þar sem leitin að þekkingu er sameiginlegt markmið.

Pétur Listin og vísindin tengjast á margan hátt. Listamenn nota oft vísindaaðferðir við vinnu sína og nýta sér líka gögn vísindamanna í listrænni sköpun. Listin og vísindin eru oft að takast á við sömu fyrirbæri og hugmyndir þó að tungumál þeirra séu í grunninn mismunandi.

Nestori Reyndar eru bæði vísindin og listin leiðir fyrir okkur mannfólkið til að reyna að skilja heiminn í kringum okkur. Þetta er hvort tveggja byggt á athugun og túlkun. Hvort tveggja breytist stöðugt og þróast, og hvorugt getur nokkurn tíma almennilega komist að sannleikanum. Nútímavísindin eru besta leiðin sem við höfum til að skilja hinn efnislega heim. Listin er staður þar sem við getum hugsað um hvað þetta þýðir allt saman.

Daría *Ef við hugsum um breytingu og þróun, er staða mannsins innan náttúrunnar endilega alltaf neikvæð, er hann bara að eyðileggja?*

Ingibjörg Nei alls ekki. Mannfólkið er samtvinnnað náttúrunni, við erum ekki aðskilin, við tilheyrum henni. Með því að upplifa sjálf okkur sem hluta af náttúrunni, berum við vonandi meiri virðingu fyrir henni.

Nestori Mannfólkið hefur lifað í nokkuð góðu jafnvægi við hinn náttúrulega heim í hundruð þúsunda ára, svo það er augljóslega mögulegt fyrir mannfólkið að lifa á annan hátt en að eyðileggja lífhvolfið.

Sú siðmenning sem við lifum við í dag, neytenda-samfélag byggt á jarðefnaeldsneyti, hefur verið til í um það bil 150 ár og verður líklega horfið á næstu fimmtíu til hundrað árum. Það er einfaldlega ekki til nægilega mikið af ódýrri orku og auðlindum til að halda þessu áfram mikið lengur. Það veit enginn hvað mun koma eftir þetta. Það veit enginn hversu langt fjöldaútrýmingin og loftslags-breytingarnar munu ganga áður en það gerist. Það veit enginn hvort umskiptin frá þessum lífsstíl yfir í eitthvað annað verði samkvæmt einhverju skipulagi eða hvort hún komi í formi algjörs hruns og hörmunga.

Ulrika Það sem við eigum sameiginlegt með náttúrunni er lífsbarátta, þar sem við sprettum jú öll af sömu orkunni. Þetta er eitthvað sem er þó erfitt að leggja mat á, þar sem við deilum lífinu (með náttúrunni). Það má þó segja að við, sem mannfólk, séum utan við þetta búr sem við setjum náttúruna í. Og við getum ekki komist inn í það. Við erum að nálgast 9 milljarða fólks á plánetunni, og er það því

áskorun fyrir okkur um það hvernig við deilum auðlindum okkar, og það er krefjandi að skapa jafnvægi í vistkerfum jarðarinnar og jafnrétti.

Arngunnur Við mannfólkið búum yfir þeim óheppilega eiginleika og tilhneigingu til að passa upp á okkur sjálf. Ég býst við að það sé líka þessi rótgróni hugsunarháttur í anda Darwinisma sem kemur okkur áfram, og án hans værum við kannski ennþá safnarar og veiðimenn. Margir hafa þá hugmynd að mannfólkið hafi verið mun hamingju-samara á þeim tímum, áður en við byrjuðum að planta korni og safnast saman í stærri samfélög, og leggja náttúruna undir okkar skipulag.

Pétur Ég lít svo á að maðurinn sé hluti af náttúrunni, og ef hann hegðar sér sem hluti af henni, verði staða hans innan náttúrunnar ekki neikvæð, heldur verður hann hluti af henni. En því miður hefur mannfólkið hægt og rólega, á síðustu 12.000 árum, komið sér upp á stall þar sem fólk hefur reynt að stjórna náttúrunni og drottna yfir henni, til að þjóna hagsmunum okkar. Með hörmulegum afleiðingum, og þetta mun, þegar allt er á botninn hvolt, vera það sem mun tortíma okkur, ásamt náttúrunni sjálfri.

Erna Ég held ekki að það sé spurning um hvort manneskjan sé annað hvort eyðileggjandi eða uppbyggjandi, þar sem allt hefur þessar tvær hliðar. Allt í náttúrunni, við þar á meðal (þar sem við erum ekki andstæða náttúrunnar), býr yfir hvoru tveggja, stundum jafnvel á sama tíma. Fyrir mér er þetta frekar spurning um hvort við sem afl höfum þann mátt að geta hamið eyðileggingarmátt okkar, þó ekki nema til að geta komið plánetunni í einhvers konar jafnvægi.

A CONVERSATION BETWEEN THE ARTISTS AND CURATOR

Daría *As a group of artists you all work with, document, ponder, land and environment. As our Nordic landscapes morph and evolve in response to climate change, does your practice morph and evolve as well?*

Arngunnur Yes, my style and approach has actually changed quite drastically lately, and it seems only natural that an artist continue to evolve, test,

and explore. The work needs to be a response to our world and our experiences, and my recent works have certainly been a reaction to what has been taking place around me. This series is phenomenological and certainly based on my site specific experiences and memories as a witness in nature.

Pétur Yes, I feel saddened by the way humanity has taken nature for granted and seen it as an inexhaustible source of resources. I suppose these feelings express themselves in some way in my works.

Nestori In a way increasing knowledge of climate change and other ecological crises forces you to rethink what art is and what kind of artistic practice makes sense in these new conditions. The ideals of contemporary art we all learn in school, and by taking part in exhibitions, residencies and so on, all these practices and values took shape in a fossil-fueled world. They need to be actively re-imagined.

Ulrika I have always been interested in faith and how holistic thinking is created in the minds of humans. Listening to one’s own voice is central. But what is this voice? Technology today has given all of us our self-connecting tools, constantly mirroring ourselves and providing answers. By using for example contact microphones, I can pick up and enhance seemingly undetectable vibrations in nature, questioning how aware we are of our surroundings. We always talk about our disconnection with nature, but what tools do we have to connect back to it?

Daría *We do need tools to connect back to nature, it’s true. But how can our own (seemingly insignificant perhaps) individual art practice work to impact something so much larger than ourselves, like climate change efforts?*

Erna This is something I often struggle with, how can my tiny effort really do anything? Is it just a speck in time or is it something more? I guess it is in a way a question of the ego. I guess it is also a question of if it should be our role and responsibility as individual artists to take on the task of impacting something so huge and if we should really aspire to be so profound.

Nestori I think we suffer from lack of imagination. Today it seems to be easier to imagine the end of

the world than the end of fossil-fuel capitalism. Art and fiction can help people to imagine alternative futures. Art lets you be someone else for a while. Art can help to imagine new pleasures, new values, and new ways to live. Our current lifestyle is materially based on fossil fuels but there are also necessary ideological structures with specific values and ways of seeing the world. Through art I can take part in questioning and re-imagining our culture and way of life.

Ulrika For example, I can make an impact by mirroring my surrounding environment and nature. We can value our relationship to the mountains, cities, and forests as relationship to other species only by giving them a voice and a possible language. Out of this a mutual understanding occurs which develops a more engaging and holistic relationships to our close landscape. Only by placing oneself in a long-term perspective can we create a sustainable future.

Ingibjörg I believe in the power of individuals. If an artwork sparks a will for someone to change, even if it is only a few people, that little something helps. These few individuals will lead a path for more people to feel inspired and choose a sustainable life for our planet. We must believe that each individual can have an effect and is responsible for the outcome of this threat, global warming. I also think it is important to celebrate when we do something that heals nature. I truly hope that in my lifetime enough people will unite to fight global warming and we can celebrate the healing of our planet.

Pétur Art and artists can put themselves on the scales to change things. One work of art may not change the world but it contributes to the discussion. Art is one of many ways to discuss contemporary issues and thus get people to think things over, ask themselves questions and thus even be opinionated.

Daríá *Through this exhibition science and art merge in a way, two seemingly polar fields — what connections do you see between the two?*

Arngunnur I have always been interested in how art and science merge. In the late nineties I did a series of works where I collaborated with Páll Einarsson and the Icelandic National Volcanological Institute. I painted on seismographs, worked with texts of descriptions of former eruptions from historic manuscripts and combined these with images of

Iceland’s most powerful volcanoes. As it turned out, the specific seismographic prints I chose, and superimposed them with a painting of a mountain, were from a location where an eruption occurred the very next month in that exact location. I build up between one and two hundred layers of paint in my work, and without my knowledge of geology and witnessing those forces in the landscape, my paintings would be entirely different.

Erna I would not say that I see them as such polar fields as the main objective of both is some kind of investigation or look into what the world is, how it operates and how we fit into it in one way or another. Both are fundamentally about curiosity and learning.

Ulrika I want to deepen human understanding of our own position in a world where we see ourselves as everything else’s meaning. I would like to review a contemporary flow, in which man places himself on a new viewpoint. I believe science and art share this common goal. This applies to both physics, religion and art where seeking knowledge is a common goal.

Pétur Arts and science are connected in many ways. Artists often use methods of science in their work and also utilize the research of scientists in artistic creation. Arts and sciences often deal with the same objects or ideas but differ in their inherent languages.

Ulrika I want to deepen human understanding of its own position in a world where we see ourselves as everything else’s meaning. I would like to review a contemporary flow, in which man places himself on a new viewpoint. I believe science and art shares this common goal. This applies to both physics, religion and art where seeking knowledge is a common goal.

Nestori In fact, both science and art are ways for us humans to try to understand the world around us. Both are based on observation and interpretation. Both are constantly changing and evolving, neither can really get to the truth. Modern science is the best method we have for understanding the physical world. Art is an area through which we can think about what it all means.

Daríá *Thinking about change, and evolving, is the place of the human in nature always, necessarily, negative, destructive?*

Ingibjörg No, not at all. Humans are intertwined with nature, we are not separate, we belong to it. By experiencing ourselves as part of nature, we hope to have more respect for it.

Nestori Humans have lived in relative balance with the natural world for hundreds of thousands of years, so of course it is possible for humans to live in a way that does not destroy the biosphere.

Our current fossil-fueled consumerist civilization has existed for around 150 years and will probably be gone in the next fifty to a hundred years. There simply is not enough cheap energy and resources to carry on like this much longer. No-one knows what will come afterwards. No-one knows how far the mass extinctions and climate change will progress before that. No-one knows whether the transition from this lifestyle to something else will be planned and organized or whether it will be through collapse and catastrophe.

Ulrika The striving for life is something we share with nature, as we of course originate from the same force. It’s hard to value this, as life is what we share (with nature). However, one can say we are as humans excluded from this cage in which we picture nature. And we can not enter into it. As we are now approaching 9 billion people on this planet it challenges the way we share our resources and it’s demanding to create balanced ecosystems and equal rights.

Arngunnur We human beings have the unfortunate trait and tendency to look out for ourselves. I suppose it is that ingrained Darwinian mentality that also gets us places, and without it we might still be hunter/gatherers. Many feel that humans back then may have been much happier, before we started growing grains and gathering into larger communities, and organizing nature.

Pétur I consider man to be a part of nature, if he behaves as such, as a part of nature, then his place in nature is not negative but part of it. Unfortunately, humans have slowly, over the last 12,000 years, built a pedestal from which to try to control nature and rule over it to your advantage. With disastrous consequences, and which turns out to be what will destroy us along with nature.

Erna I don’t feel it is a question of either being destructive or constructive as everything has both aspects in it. Everything in nature, including us (as

we are not opposite of nature), is both, sometimes even at the same time. For me it is more a question of whether we as a force are capable of containing our destructive sides to be able to at least bring the planet into some kind of balance.

Ólíkt ferlinu sem felst í gæta að náttúrulega umhverfinu innan líkama okkar og í kringum hann (sem við getum ekki forðast á meðan við lifum), felst það að huga að listinni ekki aðeins í því að halda sér á lífi, heldur í verulega skilyrtum ákvörðunum, meðvituðum, jafnvel þó þær séu inngrónar í líkamlega eðlishvöt okkar. Listin drepur okkur hvorki, né heldur okkur lifandi, þó það gæti verst þannig utanfrá. En það að vera í nálægð við listina getur snúist um að skilja hversu lifandi við erum tilbúin að vera.

Waiting for Rain, Raqs Media Collective

Formáli

Ég ráfa til annars norðurs, „fyrir norðan“, þar sem æskan mín við stöðuvatnið veitti mér upplifun af útiveru strax í barnæsku. Innan og utan líkama míns er hinn náttúrulegi heimur ávallt til staðar. Ég hugsa til liðinna stunda, sem ég geri oft, sé fyrir mér ömmu að gróðursetja villtar dalaliljur sem hún hafði fundið í náttúrunni, í einum af beðunum við litla húsið hennar, fyrir neðan „göngu-stígs-steininn“. Eins og ilmandi litlar stjörnulaga bjöllur í mosagrænum himni. Hún var hugfangin af hinum viðkvæmu blómum á þessari sjálfsófrjóu plöntu, og ilmi hennar sem hangir í loftinu. Hún hugði að þessari fjölæru plöntu ár eftir ár, en plantan virtist aldrei skjóta rótum í þessum framandi aðstæðum. Þessi ljúfa þrautseigja hennar, tilraun hennar til að temja náttúruna, minnir mig líka á nýlendurödd um hina meðfæddu þörf okkar til að temja og hólfa niður náttúruna. Við erum hugfangin af fegurð náttúrunnar, og sannfærð um að það sé okkar hlutverk að hlúa að náttúrunni.

Inngangur

Hin líðandi stund er síbreytileg, flæðandi og sveigjanleg — frjótt rými til að brjóta upp venjur og endurfæðast. Það er kominn tími til að hugsa sig um. Tímaskipti. Við þurfum að skerpa athygli okkar og beina henni að því sem er og hvað getur orðið þegar við höldum áfram, upplýst og meðvituð.

Þvinguð hnattvæðing, náttúruhamfarir, heimsfaraldur, stolin lönd, félagslegar áskoranir og krísur setja þrýsting á tilveru okkar og innleiða ný viðmið. Leitin að merkingunni er eðlislæg og áþreifanleg. Í þessum heimi okkar, sem er í greipum heimsfaraldurs, hefur athygli okkar beinst að hlutum sem eru til staðar, en ekki alltaf sjáanlegir. Nú þegar við búum á mörkum hins náttúrulega heims, þar sem nýlendursár hafa opnast aftur, breytist spurningin frá því að vera „hversu lifandi við erum tilbúin að vera?“ yfir í „*hversu mikið meira hefur heimurinn að gefa?*“ Á sama tíma er sambandið milli nútímalistar, sýningarstjórnnunar og umhverfisins að fá viðurkenningu sem leið til að endurhugsa — eða sjá fyrir sér — leið til að halda áfram. Þar sem línuleiki tímans er í uppnámi, bíður þessi tenging listarinnar og sýningarstjórnnunar við umhverfið upp á það að sjá, út frá eftirlendusjónarhorni, að nýjar raddir sem eru að koma fram geta verið viðbragð við óhagganlegum óstöðugleika og breytingum. En af hverju skiptir þetta máli fyrir sköpun og upplifun á list? Af hverju er mikilvægt í þessu samhengi að endurstilla umræðuna um þessi málefni?

Sýningarstjórnnun er, þegar best gengur, grein sem er síbreytileg miðað við umhverfið. Í eftirfarandi

texta legg ég fram dýpri skilning á því hvernig vinnan við listir og sýningarstjórnnun í umhverfislegu samhengi getur opnað ný tækifæri til að endurhugsa hvaða stefnu við viljum taka héðan. Hvernig getum við hugsað um vettvangsvinnu og rannsóknaraðferðir sýningarstjóra sem leið til að leiða saman nýja hlustun og lærdóm? Ungir aðgerðarsinnar eins og Greta Thunberg (Svíþjóð), Autumn Peltier (Kanada), Leah Namugerwa (Uganda) og margir aðrir, eru að móta raddir sem tala um óréttlæti varðandi umhverfis-málefni, nú þegar þau eru að hefja nýjan kafla mildis, viðkvæmni, umbreytingar og verndunar. Brýnar raddir þeirra byrja nýtt samband við náttúruna, og þar með leið til að efla sjálfbært líf fyrir manneskjuna á jörðinni. Enn og aftur erum við minnt á hinar flóknu tilfinningar sem skapa samband okkar við náttúruna, og meðvitund okkar um stöðu okkar í henni. Ég fylgi fordæmi þessa unga fólks, í samhygð, leik og kærleika, og leitast eftir því að nýta sýningarstjórnnun sem tæki til að upplifa og búa til áform, öryggi/óöryggi og lotningu. Og ég sé fyrir mér endursagðar sögur um vantraust, misnotkun og kúgun af margradda samvinnuátaki sem tækifæri til að hugsa *hvert núna?*

Endurskipulag

Á okkar tímum, í *núinu*, býður sýningarstjórnnun upp á endurskipulag og endurhugsun mannkynssögunnar til að víkka út litróf raddanna sem segja sögu okkar tíma (og menningarstofnana, og þar með munnlegar sagnir) og halda í við þær hröðu breytingar sem eiga sér stað í heiminum í dag. Þegar við tökum mið af umhverfinu beinum við athyglinni að framtíðinni, og það sama á við um listamenn sem gera það sama. Listafólk notar hljóð úr jöklum, malar þá eftir minni, einblínir á örflóru, fléttur og dýralíf norðursins. Þau endurskoða mannlegar framfarir og náttúruauðlindir, landfræðilega fjarlægð, norðrið, umhverfispólitík og nýtingu auðlinda. Þau finna fyrir missi, og íhuga fólksflutninga og landbreytingar, fyrr og nú. Við getum, bæði sem einstaklingar og sem heild, trúað á nýja fræðslu, sem felst í því að kynnast list sem upplifun á mannkyninu. Undiraldan kemur upp á yfirborðið og lætur hljóma saman raddir, þrautseigar og sterkar. Til dæmis getum við lært mikið af óheyrdum og endursögðum sögum mismunandi þjóðflokka og vitneskju frumbyggja með því að horfa út frá sjónarhorni annarra, sem er mikilvægt til að breytingar geti átt sér stað. List og sýningarstjórnnun eru á nýjum ás, ásamt vísindum, náttúruvísindum og sjálfbærni, til dæmis með umbyltingu safna, sýninga og málefna. Það er forgangsatriði að taka þessar raddir með í gegnfaglegu starfi og skörun í sýningarstjórnnun.

Með því liggja framsækna rannsóknir og þverfagleg vettvangsvinna í nútímahugmyndum og málefnum að baki hins einstaka landslags umhverfis listamannsins/sýningarstjórans. Sýningarstjórar vísa leiðina fyrir pólitískar aðgerðir og framkvæmdir. Á þessum tímum umhverfis og félagslegs óréttlætis þurfum við, sem vistkerfi, að sporna við, afturkalla og eyða fyrri lærdóm um kerfisbundið kynþáttahatur og manngerðar breytingar.

Það er hægt að byrja á því að endurheimta „hið afskekkt norður“. Í gnægð norðursins er endurskilgreining á þeirri hugmynd að norðrið sé auðn, og skipti þessvegna ekki máli fyrir upplifun okkar af náttúrunni (vegna þess að þrýstingur á að nýta ekki auðlindir virðist skipta minna máli), þáttur í því hvaða landslag skiptir okkur máli, og er þess virði að vernda — öfugt við það landslag sem við getum nýtt og numið með iðnaði. Upplýst framtíð krefst þess að hreinsa og búa um sár þessarar rómantísku utangarðs-frásagnar. Það að finna samhljóm með náttúrunni sjálfri býr til vettvang til að íhuga hvernig sýningarstjórnnun getur orðið róttæk aðgerð endurheimtar og sáttar við landið, söguna og fólkið. Það finnur leiðir til að bæta ljósbrot og efnanáám, þessar brotnu tengingar sem við eigum við hin náttúrulegu fyrirbæri sem umvefja okkur.

Horft til framtíðar

Ef ég hugsa til baka, sé ég að amma mín var einlæg, ljúf og róleg. Hún var þrautseig í tilraun sinni til að umplanta litlu dalaliljunum, sem döfnuðu aldrei í nýjum heimkynnum, og neituðu að lokum að blómstra yfir höfuð. Það sem situr eftir hjá mér er tilfinningin um möguleika og leyndardóm sem fylgir mjúkum, moldugum höndum hennar þegar þær unnu blíðlega að því að læra meira um umhverfið. Í vettvangsvinnunni lagði hún áherslu á forvitni, innsæi og ímyndunarafli. Þörf fyrir að kunna, horfast í augu við mistök, og reyna aftur.

Við reiðum okkur á listafólk og hugmynda-ríka vitneskju þeirra til að miðla skilaboðum vonar, lotningar og breytinga, og treystum á sýningarstjóra til að byggja pallborðið þar sem skilaboðunum er miðlað. Auk þessara hlutverka, eru okkar eigin sögur — handbækur okkar, minnispointar eða minningar — leið til að rækta sögur sýningarstjóra sem eru núna mögulegar, sem samanstanda af hinum fjölbreyttu röddum sem afbyggja aftur skynjun á loftslagsbreytingum, nýtingu lands og framtíðinni. Þessi tímamót bjóða vettvang fyrir menningarvinnu sem lítur til framtíðar: tækifæri fyrir okkur sem upphafsmenn, hugsuði, miðlara og breytingarsinna. Nálgun sem felst í móttækileika og lærdómi, þar sem sýningarstjórnnun er lykilatriði í eflingu framsækinna

hugmynda um nútímalistasögu, menningarfræði og listræna endurnýjun — hugmynda sem eru lausar við nýlenduhugsun. Ný framtíðar-vistkerfi sem gefa von, og leyfa okkur að opna okkur fyrir hugmyndum og möguleikum á blíðari náttúru.

ATTENDING TO NOW

BECKY FORSYTHE

Unlike the process of paying attention to the natural environment within and around our bodies (which we cannot avoid as long as we are alive) attending to art is not a matter of simply staying alive but a highly contingent series of choices which remain acts of conscious will even if they are rooted in our somatic instincts. Despite appearances to the contrary, art neither kills us, nor does it keep us alive, but being in the presence of art is sometimes a matter of fathoming exactly how alive we are prepared to be.

Waiting for Rain, Raqs Media Collective

Prologue

I wander to a place in another north, “up north” where childhood spent at the lake weaves an early experience of being outdoors. Within and around my body the natural world is always there. I follow a moment back in time, and visit it often, of my Grandma, who is transplanting wild lily-of-the-valley she’d find in the bush, into one of her cottage gardens below the “walking path-rock”. Like fragrant little starred-bells in a mossy green sky. She was taken by the delicate flowers of the self-sterile plant, and its lingering scent. Year after year she would nurture the perennial, but the plant never seemed to catch roots in the foreignness of its new location. The kind persistence in the gesture, her attempt to tame nature, also recalls a colonial voice in the innate need to contain and compartmentalize nature. We are captivated by beauty in the natural world, convinced we are there for it.

Introduction

This moment is fluid and slippery and malleable—a fertile space to break ground and emerge anew. It is time to rethink. A shift in time. A closely focused, quick and sharp lens on what is and what can become as we move forward, informed and engaged. Compulsory globalization, ecological disaster, pandemic, stolen land, social challenges and crisis bring with a pressurized state of being, a new norm, and the search for meaning is visceral and material. This pandemic environment we live in has refocused attention to things that are present, but not always seen. Living at the limits of the natural world, with colonial wounds reopened, the question of exactly how alive we are prepared to be, recenters to *how much more does the world have to give?* Alongside, the relationship between contemporary art practices, curation and the environment are being newly acknowledged as a means to rethink—or reimagine—a moving forward. As the linearity of time is unsettled, the current connection between art practice and curation with the environment uses a post-colonial lens to consider the emergence of new voices as a reaction to unshakeable instability and change. But why is this relevant to creative practices and the experience of art? How is recentring voices crucial to that discussion?

Curation, at its best, is a field in constant flux with its surroundings. In the following text I propose a deeper understanding of the ways in which artistic and curatorial practices in an environmental framework can open up new opportunities to recalibrate our move ahead from here and now. How can we think about curatorial “fieldwork”

and research practices as a way to integrate new listening, leaning into and learning? Young activists such as Greta Thunberg (Sweden), Autumn Peltier (Canada), Leah Namugerwa (Uganda) and so many others are the shaping voices of environmental injustice as it enters a new chapter of vulnerability, gentleness, transformation and preservation. Urgent voices that initiate a new relationship to nature as a way to empower a sustainable future of human life on earth. Once again, we are reminded of the complex emotions that make up our relationship to nature, and the awareness of our place in its presence. Through collective care, play and collective tenderness, I take the lead of these voices, I search for an approach to curation as a tool to experience and realize intention, security/insecurity and wonder. And I imagine the retelling of narratives of untrust, exploitation and oppression by multi voiced, collaborative efforts as an opportunity to think on *where now?*

Regrouping

In our time, the *now*, curatorial practice affords a regrouping and re-alignment of history to widen the spectrum of voices who narrate our time (and cultural institutions, and thus spoken histories) and keep in flow with the rapid changes of our world. When ecology-centred, as with artist-practices focused on the same, we become future-oriented. Artists trace sounds of glaciers, paint them from memory, narrow in on the microflora, lichens and fauna of northern regions. They re-examine human progress and natural resources, geographic remoteness, the north, politics of ecology, resource extraction. They feel the feeling of loss, and consider the historical and contemporary movements of people and changing land. Shared or unshared, belief in new teaching through the presence of art as an experience of us is possible. A groundswell surfaces in recovering the binary of voices that are resilient and strong. For example, Indigenous knowledge and unheard or retold racial histories give us much to learn by viewing through the lens of others, and is critical to change. Art and curation is on a new axis with science, natural history and sustainability as examples of reorientating collections, exhibitions and topics to include these voices is a priority in the transdisciplinary and intersectional workings of curatorial practice. In doing so, progressive research and cross-disciplinary fieldwork in contemporary ideas and issues informs the unique landscapes of the artist/curator environment. Curators are mapmakers for political and performative actions. Working as an ecosystem in the time of environmental

and social injustice requires the practice of counter-acting, undoing and unlearning institutional racism and anthropogenic change.

Reclaiming the remoteness of the north is one place to begin. In its abundance, reframing the notion that the north is barren landscape and therefore not relevant to our experience of nature (because the pressure to not exploit seems less relevant), contributes to which landscapes are important to us, relevant and worth preserving, opposed to those we can exploit and extract from with industry. An informed future means cleaning out and binding up the wounds of this romanticized and outsider narrative. Finding harmony with nature itself lifts a platform to consider how curating can become a radical act of reclamation, reconciliation with land, history, and people. Finds ways to mend the refraction and extraction, the broken connections we have with the natural things that surround us.

A future-oriented practice

If I think back, my Grandma was genuine, with tenderness and quiet. She was resilient in her attempt to transplant the small lilies, never taking to their designated ground, and eventually refusing to flower at all. What sticks with me is the sense of possibility and mystery that accompanies her soft hands with residual dirt as they gently worked to know more about their surroundings. Her fieldwork foregrounding curiosity, intuition and imagination. A need to know, to face failure, and try again.

We rely on artists and their imaginative knowledge to relay messages of hope, wonder and change, and trust in curators to build the scaffolding from which the messages are projected, facilitated and mediated. In addition to these roles, our individual histories—our handbooks, fieldnotes or memories—are a means to cultivating newly possible curatorial histories made up of the diverse voices that unpack perceptions of climate change, land use and the future anew. This new break in the ground offers the platform for future-oriented cultural work: us as instigators, thinkers, communicators and changemakers. An approach that is based in receptivity and learning, with curatorial practice a key role to fostering progressive, decolonized views of contemporary art history, cultural theory, and artistic renewal. New future-ecologies that give hope, and allow us to open up to the speculation and possibility of a kinder future.

ARNGUNNUR ÝR

Arngunnur Ýr myndlistarkona býr bæði á Íslandi og í San Francisco. Hún er með BFA gráðu úr San Francisco Art Institute og MFA úr Mills College, Oakland, CA, USA. Hún lærði líka í Myndlista- og handíðaskólanum og Rietveldt Academie í Amsterdam, Hollandi. Hún hefur tekið þátt í sýningum um allan heim síðustu þrjátíu árin, og eru verk hennar í söfnum úti um allan heim, t.d. hjá bönkum, fyrirtækjum, listasöfnum og í einkaeigu. Sem dæmi má nefna Mills College Art Museum, Listasafn Reykjavíkur, Gerðarsafn, Hafnarborg, Listasafn Árnesinga, OECD, EFTA, Microsoft, NIKE, Hótel Rangá, Icelandair, og fleiri aðila.

Arngunnur Ýr is a visual artist who lives in Iceland and San Francisco. She holds a BFA from The San Francisco Art Institute and MFA from Mills College, Oakland, CA, USA. She has also studied at the Icelandic School of Arts of Crafts, forerunner of the Iceland University of the Arts, and Rietveldt Academie, Amsterdam, Holland. She has exhibited worldwide in the last thirty years, and her works are in international collections of banks, businesses, museums and private collectors. Collections include Mills College Art Museum, Reykjavík Art Museum, Kópavogur Art Museum, Hafnarfjörður Art Museum, LÁ Art Museum, OECD, EFTA, Microsoft, NIKE, Hótel Rangá, Icelandair, and many more.

INGIBJÖRG FRIÐRIKSDÓTTIR

Ingibjörg Friðriksdóttir er íslensk hljóðlistarkona, sem tengir saman sjónræna þætti og tónlist. Það er henni mikilvægt að hvert verk þróist á lífrænan hátt, allt frá margrásu hljóðinnsetningu, þar sem hún notast við gögn um jarðskjálfta sem grunn fyrir tónverk, spilað á nýstárlegt hljóðfæri búið til úr endurunnu píanói, til hljóðskúlptúra sem sveiflast lúmskt úr loftinu, eða tískumyndbrot með bleika feminíska búninga, með ritvél og horn sem undirspil.

Ingibjörg Friðriksdóttir is an Icelandic sound artist who merges visual elements with music. It is important to her that each project develops organically, ranging from a multi-channel sound installation using earthquake data as a foundation for a composition played on a novel instrument made of a recycled piano, to sound sculptures swinging subtly from the ceiling, and a fashion film featuring pink feminist costumes accompanied by a typewriter and horns.

ERNA SKÚLADÓTTIR

Erna E. Skúladóttir (f. 1983 í Reykjavík) er íslensk myndlistakona, sem býr og vinnur í Noregi jafnt og á Íslandi, eftir að hún útskrifaðist með MA í myndlist frá Kunst- og designhøgskolen í Björgvin (2014). Hún vinnur nú að verkefninu „Landslög umbreytingar: Sjónhverfing stöðugleikans“, verkefni sem er staðbundið, snýr að keramik og jarðfræði, og rannsakar umbreytingu og breytileika hrárra efna. Hún vinnur einnig með Karin Blomgren, og búa þær saman til stórar rýmisinnsetningar úr óbrenndum leir. Verk hennar hafa verið sýnd í British Ceramic Biennial; Bergen Kunsthall; KRAFT, Bergen; Punkt Ø—Gallery F15, Moss; Hafnarborg; Parcours Céramique Carougeois International Biennial, Sviss; Kunsthall Stavanger, Uppsala Konstmuseum og Konstmuseet í Norr. Hún vann nýverið fyrstu verðlaun í European Ceramic Context fyrir verkið „Vatnsstilla“.

Erna E Skúladóttir (b. 1983 Reykjavik) is an Icelandic visual artist, living and working in between Norway and Iceland since graduating with a MA in Fine Art from Bergen Academy of Art and Design (2014). She is currently working on the project “Landscapes of Transformation: Illusion of Stability”, a site-specific project based in ceramics and geology which investigates transformation and fluidity of raw materials. She has an ongoing collaboration with Karin Blomgren where they make together large, spatial installations out of unfired clay.

Her work has been exhibited at British Ceramic Biennial; Bergen Kunsthall; KRAFT, Bergen; Punkt Ø—Gallery F15, Moss; Hafnarborg, Iceland; Parcours Céramique Carougeois International Biennial, Switzerland; Kunsthall Stavanger, Uppsala Konstmuseum and Konstmuseet i Norr. She recently won first prize at the European Ceramic Context for her work ‘Still Waters’.

PÉTUR THOMSEN

Pétur Thomsen er íslenskur ljósmyndari, fæddur í Reykjavík árið 1973. Hann býr og vinnur á suðurlandi. Árið 2004 lauk hann meistaraþráðu í myndlist frá École Nationale Supérieur de la Photographie í Arles, Frakklandi. Pétur hefur verið tilnefndur til fjölda viðurkenninga og verðlauna. Árið 2004 vann hann tíunda LVMH young artists’ award. Árið 2005 var hann valinn af Musée de l’Élysée í Lausanne fyrir reGeneration 50 Ljósmyndarar framtíðarinnar. Sýningin „Aðflutt landslag“ í Listasafni Íslands var valið besta myndlistarsýning ársins 2010.

Pétur Thomsen leggur áherslu á röskun náttúrunnar, bæði í ljósmyndum sínum af landsvæðinu í kringum Kárahnjúkavirkjun í mynda-röðinni „Aðflutt landslag“, og í verki hans „Umhverfing“ (sem lýsir ástandinu milli náttúru og umhverfis), og Ásfjalli. Þessi verk hafa verið sýnd m.a. í Listasafni Íslands, Ljósmyndasafni Reykjavíkur og Þjóðminjasafninu og í nokkrum einka- og hópsýningum um allan heim.

Pétur Thomsen is an Icelandic photographic artist, born in Reykjavík in 1973. He lives and works in the south of Iceland. In 2004 he received his master’s degree in fine arts from the École Nationale Supérieur de la Photographie in Arles France. Pétur has been nominated and received numerous awards and prizes. In 2004 he won the 10th LVMH young artists’ award. In 2005 he was selected by the Musée de l’Élysée in Lausanne for reGeneration 50 Photographers of Tomorrow. The exhibition Imported Landscape at the National Gallery of Iceland was selected as the exhibition of the year 2010 in Iceland.

Pétur Thomsen focuses on the disruption of nature, both in his photographs of the Kárahnjúkar power plant project area in his series Imported Landscape, and in his works Umhverfing (an Icelandic word for the state between nature and environment) and Ásfjall (Mt. Ásfjall). These works have been exhibited in venues such as the National Gallery of Iceland, the Reykjavík Museum of Photography, and the National Museum of Iceland, and in numerous solo and group exhibitions around the world.

ULRIKA SPARRE

Verk Ulrika Sparre setja fram leið til að nota náttúruna til að endurspegla tilveru okkar, frekar en að eyða náttúrunni vegna sjálfhverfra ástæðna mannfólksins. Hún skoðar hvernig loftslagsbreytingar hafa áhrif á samband okkar við náttúruna, með vídeóverkum, skúlptúr, ljósmyndum og gjörningum, og vinnur að því að endurskoða stöðu mannsins í náttúrunni, í miðri ógnun loftslagsbreytinganna. Hvernig getum við aftur tengst hinu ómennska og tjáð náttúruna, tengst aftur landslagi og umhverfi sem hin ágenga mannskepna er að rífa í sundur. Ulrika skoðar náttúru sem er ekki bara „annað en maðurinn“, á næman og samúðarfullan hátt.

Ulrika Sparre’s work presents a way of using nature to reflect on our own existence, rather than destroying it for a selfish human agenda. She examines how climate change is affecting our relationship with nature through video work, sculpture, photography, and performance, working to reassess the place of the human in nature amidst the threat of climate change. How we can reconnect back to the non-human and communicate in relation to nature, connecting back to the landscapes and environments that the invasive human is ripping apart. In a sensitive and compassionate approach Sparre explores a nature that is not simply ‘other than man’.

NESTORI SYRJÄLÄ

Nestori Syrjälä (f. 1983) vinnur með skúlptúr, inn-setningar og vídeó. Síðustu sjö árin hefur hann verið heltekinn yfir hættuástandinu sem myndast hefur vegna tengingar mannsins við náttúruna: jörðin undir fótum okkar, loftið sem við öndum að okkur og sjórinn sem umlykur okkur er allt að verða skrítið. Það er Mannöldin; því meira sem við lærum, því skrítnari líta aðstæðurnar út. Hann lærði við Lista-akademíu Finnlands í Helsinki og Konunglegu listaakademíunni í Stokkhólmi.

Nestori Syrjälä (b. 1983) works with sculpture, installation and video. For the past seven years he has been obsessed with the crisis in human relations with the environment: the ground under our feet, the air we breathe and the oceans that surround us are all turning strange. It is the Anthropocene; the more we know the stranger things appear. He has studied at the Finnish Academy of Fine Arts in Helsinki and the Royal Institute of Art in Stockholm, Sweden.

RITNEFND
EDITORIAL BOARD
ANNA YATES
VALA YATES
DARÍA SÓL ANDREWS

HÖNNUN
DESIGN
STUDIO STUDIO
(ARNAR FREYR
GUÐMUNDSSON, BIRNA
GEIRFINNSDÓTTIR)

PRENTUN OG BÓKBAND
PRINTING AND BINDING
PRENTMET ODDI

ÚTGEFANDI
PUBLISHER
LISTASAFN ÁRNESINGA
LÁ ART MUSEUM

ISBN
978-9935-9527-1-4

© LISTASAFN ÁRNESINGA,
HÖFUNDAR TEXTA, 2020
LÁ ART MUSEUM, WRITERS, 2020

LISTASAFN ÁRNESINGA ER STYRKT AF
LÁ ART MUSEUM IS SUPPORTED BY

UPPBÝGGINGARSJÓÐ SUÐURLANDS
SAFNARÁÐ

LISTASAFN
ÁRNESINGA

LÁ
ART MUSEUM



ERNA SKÚLADÓTTIR
ARCHIVES



ULRIKA SPARRE
EAR TO THE GROUND



INGIBJÖRG FRÍÐRIKSDÓTTIR
PARS PAR TOTO